



全球数据资产理事会
Data Asset
Council Global

DAC

寻路数据资产 (合辑)

全球数据资产理事会



- 数据掘金时代的藏宝图：寻路数据资产
- 涵盖“数据资产”十二篇专题内容





前言

随着企业数据资产化理论与实践的推进，基于全国大统一数据要素交易与流通市场的数据资产应用场景也将越来越丰富。然而，许多企业仍面临着如何有效实现数据资产化、资本化的挑战。

为此，全球数据资产理事会数据投行工作组精心打造了“寻路数据资产”系列研究，提供全方位的数据资产价值实现路径指南及整体解决方案，通过理论框架与实践指引相结合，帮助企业更好地挖掘和利用数据资产价值。系列研究将涵盖以下十二篇专题内容：

报告篇：汇集权威机构的最新研究成果，为您揭示数据资产化领域的理论指导、前沿趋势和行业动态。

政策篇：梳理国家及地方政府发布的数据资产相关政策，为您提供详尽的政策解读和应对建议。

概念篇：深入剖析数据资产相关基本概念和特征，帮助您更好地理解这一新兴领域的基础知识，培养新时代数据思维。

路径篇：探讨数据资产价值实现的多元路径，阐述从数据资源化到资产化，再到资本化的完美转变，开启数据变现之路。

战略篇：提供数据资产价值驱动的企业治理方针、战略变革方法，以及技术创新、人才培养等方面的建议。

价值篇：通过案例研究和实证分析，阐述数据资产对企业经营决策、商业模式创新、资产重组以及竞争力提升的重要意义。



入表篇：详细解析企业数据资源入表流程、路径以及入表之后的相关操作，为企业提供财务管理与会计核算方面的参考，激活数据资产价值。

评估篇：介绍数据资产评估的多种方法、操作流程、业务要点，尤其包括市场法、成本法和收益法等评估模型的详细阐述。

合规篇：介绍数据合规的基本原则，从主体、业务、产品等维度，解释合规要点，包括数据保护、隐私等，并提供合规审查、合规管理的策略和实践。

登记篇：探讨数据资产登记的流程和重要性，以及如何通过有效的登记管理确保数据资产的安全性和可追溯性。

交易篇：探讨数据资产交易的现状与挑战，分析市场动态和交易机制，以及如何通过数据交易实现数据资产的流通和价值最大化。

资本篇：研究数据资产与资本市场的结合点，总结数据资本化案例，从价值倍增的角度为企业将数据资产转化为资本实现长期增长的策略和路径。



欢迎关注公众号



理事会秘书处联系方式



目 录

一、寻路数据资产：报告篇	5
1.1 2023 数据要素生态研究报告	5
1.2 数据要素市场生态体系研究报告（2023 年）	6
1.3 数起毕帆，百舸竞流：数据要素交易市场分析报告——场内数据交易的发展与创新	8
1.4 数起毕帆，潮平岸阔：“双循环”新格局下，数据资产化与入表畅通之道	9
1.5 全国数商产业发展报告	10
1.6 数据交易安全港白皮书	11
1.7 数据资产入表及估值实践与操作指南	12
1.8 商业银行数据资产体系白皮书	13
1.9 数据资源入表白皮书 2023 版	14
1.10 金融数据资产运营白皮书	16
1.11 商业银行数据资产估值研究与入表探索白皮书	17
1.12 基于数据资产全生命周期估值与实践报告	18
1.13 数据要素白皮书 2023 版	19
1.14 拓尔思数据要素白皮书	20
1.15 数据资产价值实现研究报告	21
1.16 数据资产管理实践白皮书（6.0 版）	22
二、寻路数据资产：政策篇	24
2.1 《“数据要素×”三年行动计划（2024—2026 年）》	25
2.2 《数字经济促进共同富裕实施方案》	27
2.3 《关于深入实施“东数西算”工程加快构建全国一体化算力网的实施意见》	29
2.4 《关于加强数据资产管理的指导意见》	31
2.5 《数据资产评估指导意见》	33
2.6 《企业数据资源相关会计处理暂行规定》	36
三、寻路数据资产：概念篇	38
3.1 数据	38
3.2 数据资源	38
3.3 数据资产	39
3.4 数据产品	39
3.5 数据要素	40
3.6 数据资源、数据资产、数字资产的区别与联系	40
3.7 数据资源化、数据资产化、数据资本化的区别	42
3.8 什么是“三权分置”？	44
3.9 什么是数据资产入表？	45
3.10 哪些数据可以入表？	45
3.11 什么样的数据资产是可预期能够为企业带来经济价值的？	46
四、寻路数据资产：路径篇	48
4.1 数据资产化路线图	48
4.2 数据之化	49



4.3 资产之路	51
4.4 价值之径	53
五、寻路数据资产：战略篇	59
5.1 数据资产价值驱动的企业治理方针	59
5.2 数据资产管理战略变革方法	60
5.3 数据资产技术创新建议	60
5.4 数据资产人才培养策略	61
5.5 组织数据战略的制定	61
六、寻路数据资产：价值篇	64
6.1 何为数据资产	64
6.2 数据资产在数字经济中的作用	65
6.3 数据资产价值评估模型	65
6.4 数据资产价值评估体系	69
6.5 数据资产对于企业的重要性	71
七、寻路数据资产：入表篇	74
7.1 数据资源入表的流程与路径	76
7.2 数据入表后的相关操作	80
八、寻路数据资产：评估篇	83
8.1 明确定义铺前路，经济效益绘蓝图	83
8.2 价值评估三法行，数据资产显真金	84
8.3 数据资产评估，从市场中脱颖而出	88
九、寻路数据资产：合规篇	90
9.1 什么是数据合规？	90
9.2 为什么要数据合规？	90
9.3 数据怎样才能合规？	94
9.4 数据合规报告怎么写？	97
十、寻路数据资产：登记篇	99
10.1 数据资产登记定义	99
10.2 数据资产登记先决条件	101
10.3 结尾	105
十一、寻路数据资产：交易篇	107
11.1 贵阳大数据交易所	109
11.2 福建大数据交易所	109
11.3 深圳数据交易所	111
11.4 上海数据交易所	112
十二、寻路数据资产：资本篇	115
12.1 数据资本化的概述	115
12.2 数据资本化路径	116
12.3 数据资本化的挑战	116
12.4 实现数据资本化的方式	117
12.5 数据资本化案例	118
12.6 数据资本化的风险控制	120
12.7 数据资本业务探索	121
12.8 数据资本化前瞻	125



一、寻路数据资产：报告篇

数据作为新型生产要素，深刻改变着我们的生产方式、生活方式和社会治理方式，随着对数据价值的深入认识，人们逐渐意识到数据不仅仅是信息的承载工具，更是一种极为珍贵的战略资源，其潜在的经济价值正日益被挖掘和实现。在此背景下，如何有效管理数据资产以及如何通过数据创造价值，已经成为学术和实践界共同关注的热点课题。

《寻路数据资产：报告篇》整合了 2023 年度权威机构在数据资产化领域的重要研究成果，涵盖了理论指导、前沿趋势和行业动态等多个方面，并对各项成果的亮点和核心内容进行提炼，希望可以为您提供一个全面的视角，深入理解并掌握数据资产的有效管理和价值创造策略，进而促进企业的持续增长与创新。

1.1 2023 数据要素生态研究报告

1.1.1 内容摘要

《2023 数据要素生态研究报告》由亿欧智库发布，详细分析了中国数据要素市场的发展现状、生态分析、服务商生态及案例，以及未来发展趋势。报告指出，中国数据要素市场在国家战略布局下快速发展，市场规模稳步扩张，预计



2025 年可达 1990 亿元。数据要素市场化进程中，数据产权、流通交易、收益分配和治理制度是关键。报告还探讨了数据要素服务商的模式、价值和生态图谱，以及数据流通交易模式的创新。最后，报告预测了政策、技术和生态层面的未来发展趋势。

1.1.2 亮点

强调了数据要素市场化的“四难”问题（确权难、流通难、定价难、监管难）正在通过政策和技术创新得到解决。

数据要素服务商生态图谱展示了数据要素市场多元化的服务模式，包括数据基础设施提供商、数据加工服务商、数据资源集成商等。

提出了数据要素市场的未来发展趋势，包括政策层面的制度完善、技术层面的多元融合，以及生态层面的业务转型。

1.1.3 指导意义

本报告强调了完善数据要素市场基础制度体系的重要性，以及如何通过政策引导和支持数据要素市场的健康发展，同时，揭示了市场生态的多样性和发展潜力，并鼓励服务商创新服务模式，以提升市场竞争力。

1.2 数据要素市场生态体系研究报告（2023 年）

1.2.1 内容摘要

《数据要素市场生态体系研究报告（2023 年）》由工业



和信息化部网络安全产业发展中心、工信通（北京）信息技术有限公司共同发布，详细分析了中国数据要素市场的发展现状、生态体系构建以及面临的挑战与机遇。报告指出，中国数据要素市场在政策和市场的双重驱动下快速发展，市场规模持续扩大，预计到 2025 年将突破 2000 亿元。市场主体包括数据供应者、需求方、交易平台等，形成了初步的生态体系。报告还通过 SWOT 分析法，提出了中国数据要素市场生态体系建设的策略建议。

1.2.2 亮点

数据要素市场规模预计到 2025 年将突破 2000 亿元，显示出市场的快速增长潜力。

数据要素市场生态体系初步形成，涵盖了数据生产、流通、应用三大环节。

报告提出了基于 SWOT 分析的策略建议，强调了发挥优势、克服劣势、利用机会、应对挑战的重要性。

1.2.3 指导意义

本报告提出鼓励技术创新、产品创新、服务创新，以及场景创新，以提升数据要素的价值和应用。通过 SWOT 分析提出发展建议，强调强供给、畅流通、促应用、保合规，助力我国数据要素市场生态体系高质量发展。



1.3 数起毕帆，百舸竞流：数据要素交易市场分析报告——场内数据交易的发展与创新

1.3.1 内容摘要

《数起毕帆，百舸竞流：数据要素交易市场分析报告——场内数据交易的发展与创新》由全球数据资产组委会和毕马威中国共同发布，探讨了数据要素交易市场的现状、发展趋势以及场内数据交易的创新，分析了数据要素作为新兴市场的重要组成部分，其在推动经济发展和技术创新中的作用。同时，报告也关注了数据交易市场的监管框架、市场参与者、交易模式以及面临的挑战。

1.3.2 亮点

强调了数据作为现代经济中的关键资源，对于促进经济增长和创新的重要性。

探讨了数据交易市场在交易机制、技术应用、安全保障等方面的创新实践。

1.3.3 指导意义

本报告以数据交易所促进数据交易流通为视角，提出一套基于“政策承接、交易达成、场景实现、生态构建、市场培育、行业影响”等多维度、多元指标的数据交易所观测体系，作为观测数据交易机构促进数据要素流通交易能力的统一框架。



1.4 数起毕帆，潮平岸阔：“双循环”新格局下，数据资产化与入表畅通之道

1.4.1 内容摘要

《数起毕帆，潮平岸阔：“双循环”新格局下，数据资产化与入表畅通之道》由全球数据资产组委会和毕马威中国共同发布，探讨了在当前经济新格局下，数据资产化的重要性以及如何将数据资源转化为可入账的资产，强调了数据资产化过程中的价值管理，包括入表前和入表后的价值评估和可变现净值的确定。

1.4.2 亮点

提出了数据资产化的概念，并讨论了在“双循环”经济新格局下，数据资产化对于企业的重要性。

详细阐述了数据资源入表的过程，包括入表前的价值管理和入表后的价值管理，以及如何确定数据资产的可收回金额和可变现净值。

强调了数据资产化对于企业财务报告和决策的积极影响，以及在数字化转型中的关键作用。

1.4.3 指导意义

本报告为企业提供了数据资产化的战略视角和实践指南，帮助企业理解如何将数据资源转化为财务报表中的资产，从而更好地利用数据驱动业务增长和价值创造。同时，报告也提醒企业在数据资产化过程中应注意的财务和法律问题，



以及如何确保数据资产的合规性和安全性。对于财务顾问和审计专业人士来说，报告提供了关于数据资产评估和入表的专业见解，有助于他们在为客户提供服务时提供更全面的建议。

1.5 全国数商产业发展报告

1.5.1 内容摘要

《全国数商产业发展报告（2023）》由上海数据交易所、上海市数商协会和大数据流通与交易技术国家工程实验室联合编写，总结了全国数商产业发展的现状、问题和趋势。主要包括数商概念和业务范围，各类数商发展现状，全国数商发展总体情况，以及数商产业生态展望。报告指出当前数商处于能力积累期，商业模式尚未成熟，需要进一步拓展业务范围。同时，建议数商把握政策机遇，并加强能力建设，完善数据要素市场生态。

1.5.2 亮点

对数商进行明确定义和分类，覆盖数据要素化的关键环节。

分析了各类数商的发展现状，指出通用型和行业型数据商的发展方向。

通过多维度评估，将城市划分为数商发展的第一梯队和第二梯队。



对数商产业生态进行了展望，提出了应对策略。

1.5.3 指导意义

本报告为数商产业的发展提供了清晰的方向和策略，强调了政策环境、产业创新、城市发展水平和数商结构的重要性，建议数商应关注政策导向，利用财政支持政策，加强能力互补，推动数据要素市场的繁荣。

1.6 数据交易安全港白皮书

1.6.1 内容摘要

《数据交易安全港白皮书》由上海数据交易所和北京大学法学院联合编写，介绍了国内外数据交易的实践，分析了数据交易主体面临的竞争和法律风险。同时，提出了数据交易所的未来定位，强调了场内交易相较于场外交易的优势，并详细阐述了上海数据交易所“安全港规则”的理论构建和应用。通过案例分析，展示了安全港规则在实际数据交易中的应用前景，并对未来的数据交易市场提出了展望。

1.6.2 亮点

提出了“安全港规则”的理论框架，包括“2+2”框架，即“合规技术”与“法律规则”相结合，“主动投入”与“预期免责”相结合。

阐释了安全港规则作为一种法律技术的核心特征、功能优势、设计难点等。



通过案例分析阐释了安全港规则在数据交易所的应用，提出了安全港规则的实现路径。

1.6.3 指导意义

本白皮书为数据交易所实施安全港规则提供了理论指导和实践参考，有助于数据交易所更好地利用安全港规则，促进数据交易的发展。同时，也为数据交易监管提供了新的思路，对于推动数据交易市场的健康发展具有重要意义。

1.7 数据资产入表及估值实践与操作指南

1.7.1 内容摘要

《数据资产入表及估值实践与操作指南》由上海数据交易所编制，探讨了数据资产的入表和估值实践与操作，主要包括数据资产化的路径、入表实践、估值操作和案例分析。文中提出了数据资产化的“三部曲”，并分析了入表中的十大难题及其处理办法。此外，还提出了基于数据资源分类分级、产品生命周期、经济行为的数据资产评估方法选择逻辑。

1.7.2 亮点

提出了数据资产化的“三部曲”路径，包括数据资源化、资源产品化和产品资产化。

分析了数据资产入表中的十大难题及其处理办法。

提出了基于数据资源分类分级、产品生命周期、经济行为的数据资产评估方法选择逻辑。



通过案例分析，探讨了数据资产入表对企业 and 经济指标的影响。

1.7.3 指导意义

本指南为企业数据资产化提供了理论基础和实践操作指南，有助于企业理解和掌握数据资产的会计处理、信息披露和价值评估。它不仅有助于企业规范数据资产的会计处理，提高财务透明度，还为企业数据资产的创新应用提供了理论支持和实践路径，推动数据要素市场的健康发展。

1.8 商业银行数据资产体系白皮书

1.8.1 内容摘要

《商业银行数据资产体系白皮书》由上海银行、上海数据交易所和德勤共同撰写，阐述了数据资产化与数据要素市场化的相互促进关系，强调了企业数据资产化在数字化转型中的重要性，并提出了“三位一体”数据资产体系的构思，包括数据资产管理、数据资产运营和数据资产评价。上海银行的数据资产体系建设实践部分，展示了如何通过明确数据资产定义、建立数据资产体系、落实数据资产体系和规划数据资产价值实现来推动数据资产化。

1.8.2 亮点

提出了“三位一体”的数据资产体系框架，包括数据资产管理、数据资产运营和数据资产评价，并介绍了上海银行



在这三方面的实践。

提供了上海银行在数据资产体系建设方面的具体实践，包括数据资产目录搭建、数据资产盘点梳理、数据资产穿透管理和数据资产服务运营优化等。

分析了数据资产价值评估的原理，并介绍了上海银行在数据资产价值评估方面的试点探索。

1.8.3 指导意义

本白皮书为企业提供了数据资产化的理论基础和实践指南，特别是在数据治理、数据资产管理和数据资产运营方面的具体操作方法，强调了数据资产化对于提升企业竞争力、创新能力和业务价值的重要性，并为金融机构和其他企业提供了数据资产化的战略方向和实施路径。

1.9 数据资源入表白皮书 2023 版

1.9.1 内容摘要

《数据资源入表白皮书 2023 版》由数据资源入表服务联合体发布，强调了数据资源入表在数字经济时代对于企业资产评估、财务报告透明度以及数据要素市场化的推动作用。报告详细分析了数据资源入表的理论基础、技术路线、生态联盟体系构建、数据确权与登记、数据治理、数据质量评价、数据资产评估、会计核算方法、数据存储与安全监管等关键环节，并提供了实践案例和未来展望。



1.9.2 亮点

提出了数据资源入表的“五步法”，为企业提供清晰的入表路径。

强调了数据资产评估的重要性，并介绍了评估方法和流程。

探讨了数据资源入表在法律、会计、技术等多个领域的挑战与机遇。

提出了构建数据资源入表生态联盟体系，以促进数据资源的合规、高效管理和价值实现。

分析了数据资源入表对企业、政府和社会的经济效益和社会效益。

1.9.3 指导意义

本白皮书为企业数据资源入表提供了理论依据、技术路线和实践案例，对推动数据资源入表具有重要指导意义。可以帮助企业更好地认识数据资源入表的价值，掌握入表的实施路径，提高数据治理能力，确保数据质量，进行价值评估，规范会计核算，实现安全合规，从而促进数据资源的资产化进程，提升数据要素配置效率，发挥数据在经济社会发展中的更大作用。



1.10 金融数据资产运营白皮书

1.10.1 内容摘要

《金融数据资产运营白皮书》由中电金信发布，探讨了数据资产在金融行业中的重要性和运营策略，提出了数据资产运营的五大核心环节：治理、盘点、使用、保鲜和评价，并建议构建数据资产运营体系，以促进数据流通、释放数据价值。白皮书还介绍了中电金信在数据资产运营方面的产品特色和实践案例，以及对未来数据资产运营发展趋势的展望。

1.10.2 亮点

提出了数据资产运营的“治、盘、用、活、评”五大核心环节，为金融机构提供了系统化的数据资产管理框架。

强调了数据资产运营在推动数据要素市场化、实现数据驱动决策中的关键作用。

分析了数据资产运营面临的挑战，如数据体量大、关系复杂、更新迅速等，并提出了相应的解决策略。

展示了中电金信在数据资产运营领域的实践案例，如数据资产盘点、数据产品运营、数据资产运营机制建设等。

对数据资产运营的未来趋势进行了预测，包括数据内部共享的高效化、数据交易流通生态的成熟化以及数据资产入表实践的逐步落地。

1.10.3 指导意义

本白皮书为金融机构提供了数据资产运营的策略和实



践指南，促进数据驱动的业务创新，同时，为数据服务提供商和数据资产的供需双方提供了战略指导和操作参考，为数据产品的创新和应用提供了方向。

1.11 商业银行数据资产估值研究与入表探索白皮书

1.11.1 内容摘要

《商业银行数据资产估值研究与入表探索》白皮书由恒丰银行发布，深入探讨了数据资产在商业银行中的应用、估值方法、入表策略以及未来发展趋势。报告提出了数据资产估值的新思路和方法，包括将数据资产价值分为“投入价值”和“业务价值”进行评估，并创新性地提出了“订单法”估值模式。此外，还探讨了数据资产入表的挑战和建议，以及如何通过数据资产估值和入表实践推动数据资产定价机制的建立和数据要素市场的完善。

1.11.2 亮点

首次提出将数据资产价值划分为“投入价值”和“业务价值”两个维度进行评估，为构建数据成本效益评价体系提供了依据。

创新提出适用于数据要素市场初期的“订单法”估值模式，为当前数据资产公允价值难以获取的情况提供了可行的估值方式。

对数据资产估值参数体系进行了优化，建立了强计量支



撑的参数体系，提高了估值的可靠性。

提出了数据资产入表的新方案，包括构建数据资产表，结合非财务信息披露，实现数据资产评估入表。

1.11.3 指导意义

本报告提供了商业银行数据资产估值与入表的思路和方法，有助于推动数据要素市场培育。通过数据资产评估与入表，商业银行可以盘活数据资产价值，提升数字化核心竞争力。此外，这些方法也为其他企业开展数据资产化提供了借鉴和参考。

1.12 基于数据资产全生命周期估值与实践报告

1.12.1 内容摘要

《基于数据资产全生命周期估值与实践报告》由瓴羊、阿里云、中国信息通信研究院共同编制，主要内容包括数据资产价值评估的意义、主流方法、应用场景和未来趋势。具体涵盖了数据资产价值评估的概念、发展现状、成本计算、管理要素评估、收益率评估等内容，并通过案例介绍了数据资产价值评估在企业内部治理运营和外部数据流通中的应用。

1.12.2 亮点

提出了基于数据全生命周期的资产价值评估方法，从数据采集、建设、管理、应用四个阶段进行考量。



引入血缘成本分摊算法，实现从整体数据成本到单一数据表成本的精确分摊。

建立了数据管理要素评估体系，考虑数据质量、使用情况等非经济因素对数据资产价值的影响。

通过案例分析展示了数据资产价值评估在内部治理运营和外部数据流通中的应用价值。

1.12.3 指导意义

本报告提供了企业开展数据资产价值评估的理论依据和技术方法，帮助企业优化数据资源配置、提高数据应用效率，并推动数据资产市场化进程，促进数据要素的流通。此外，报告还为数据资产会计核算和市场交易定价提供了参考，并引导企业构建数据文化，提升数据管理意识。

1.13 数据要素白皮书 2023 版

1.13.1 内容摘要

《数据要素白皮书 2023 版》由中国信息通信研究院发布，主要介绍了中国数据要素的发展情况，包括数据要素在国家战略中的布局、人工智能对数据供给的需求增加、数据要素概念聚焦于数据价值释放等方面。此外，对不同类别数据资源的分类推进、企业数据管理与应用能力提升、公共数据授权运营、企业数据会计入表、个人数据权益保护等具体举措进行了详细介绍，并对数据要素市场发展情况进行了探



讨，包括场内外数据交易、数商生态建设、数据流通规则制定等。

1.13.2 亮点

详细介绍了公共数据授权运营、企业数据会计入表等数据要素发展中的关键举措。

分析了人工智能对高质量数据集的需求增加以及对数据要素市场的影响。

提出了适应数字经济需求的数据要素会计核算方法。

1.13.3 指导意义

本白皮书系统的梳理了当前数据要素发展情况，提供了对公共数据、企业数据、个人数据等分类推进数据要素发展的指导，并为数据要素市场建设提供了方向和举措建议。

1.14 拓尔思数据要素白皮书

1.14.1 内容摘要

《拓尔思数据要素白皮书》由拓尔思数字经济研究院发布，详细阐述了中国数据要素市场的发展现状、拓尔思在数据要素业务上的目标、业务体系、业务介绍以及发展方向。

1.14.2 亮点

介绍了拓尔思在数据要素市场的全面布局，形成了“1+1=N”的商业模式，即一个大数据底座和一个人工智能技术平台，支撑多个行业 SaaS 服务。



强调企业应该构建在数据采集、存储、管理、应用等全生命周期管理的规范性，以及数据质量管理的闭环体系。

介绍了拓尔思多领域的产品，以及在数据要素市场化过程中的保障体系。

预测了数据要素市场的未来发展趋势，提出了拓尔思在数据要素领域的发展空间和潜在市场规模。

1.14.3 指导意义

本白皮书对拓尔思数据要素业务进行了全面梳理，展示了其优势和发展潜力。提出了强化数据底座、数据治理和变现能力等方向，以及组织、资金、人才等方面的保障措施，为企业数据要素业务发展提供了指导。

1.15 数据资产价值实现研究报告

1.15.1 内容摘要

《数据资产价值实现研究报告》由杭州国际数字交易联盟发布，重点介绍了数据资产化的难点、形成条件，并提出了通过数据治理和技术保障实现数据资产计量的方法。报告还涉及政府公共数据开放、企业数据内外部使用、个人信息数据价值实现及隐私计算的重要性。最后，报告探讨了数据资产资本化形式和价值分配方式。

1.15.2 亮点

对数据资产的形成条件进行了深入剖析，明确了数据可



变现、可控制和可计量三个必要条件。

提出了公共数据和企业数据资产价值实现的不同路径，包括公共数据开放、授权运营，以及企业内部使用和外部流通等方式。

分析了隐私计算在保障数据资产价值实现中的作用。

探讨了数据资产资本化的多种形式，如数据资本作价出资和数据信托等。

提出了按贡献度分配数据资产价值的模型。

1.15.3 指导意义

本报告为我国数据资产价值实现提供了理论指导和实践路径，对政府部门、企业等数据资产运营主体提供了有益的参考。特别是在公共数据授权运营机制、数据资产价值链贡献度评估模型等方面，对数据要素市场化具有积极的推动作用。

1.16 数据资产管理实践白皮书（6.0版）

1.16.1 内容摘要

《数据资产管理实践白皮书（6.0版）》由CCSA TC601大数据技术标准推进委员会编制，详细阐述了数据资产管理的概念、内涵、演进历程、发展现状，并结合企业实践案例，讨论了数据资产管理的活动职能、保障措施、实践步骤，以及未来的发展趋势，强调了数据资产管理在提升数据质量、



保障数据安全、丰富数据应用场景、建立数据资产生态等方面的重要性。

1.16.2 亮点

提出了数据资产管理的10项活动职能，覆盖数据资源化和数据资产化两个阶段。

提出了战略管理、组织架构、制度体系等5项数据资产管理的保障措施。

给出了数据资产管理的实践步骤，并对未来发展趋势进行了展望。

1.16.3 指导意义

本报告对数据资产管理的理念、方法、步骤等进行了系统阐述，为政府机构和企事业单位的数据管理工作提供了指导和参考，特别是对数据资产管理的保障措施和实践步骤的阐述，具有较好的指导意义，有助于组织提升数据资产管理水平，充分释放数据价值。

学无止境，行以致远。随着数据资产元年的到来，我们站在新起点上，迎来了新征程、新挑战以及新机遇。在这段充满机遇与发现的掘金之旅中，希望“寻路数据资产”系列研究将继续照亮前路，为大家提供宝贵的知识财富和实用策略，助力每一位探索者在数据资产的征途上取得更大的成就。



二、寻路数据资产：政策篇

在当前，数据已成为国家基础性战略资源之一，对于推动技术创新、促进经济社会发展具有重要意义。然而，数据资产管理面临着诸多挑战，如数据质量不高、数据孤岛现象严重、数据安全和隐私保护不足等。这些问题不仅制约了企业的数字化转型，也影响了整个行业的健康发展。因此，国家出台了一系列相关政策，旨在加强数据资产管理，推动数据资产的有效利用和创新发展。

《寻路数据资产：政策篇》将系统梳理国家出台的相关政策，分析政策目的和意义，探讨政策对于企业数字化转型的影响和作用。通过本篇政策解读，希望能够帮助读者更好地了解政策内容。

寻路数据资产：政策篇		
序号	发布时间	政策名称
1	2024年1月	《“数据要素x”三年行动计划(2024-2026年)》
2	2023年12月	《数字经济促进共同富裕实施方案》
3	2023年12月	《关于深入实施“东数西算”工程加快构建全国一体化算力网的实施意见》
4	2023年12月	《关于加强数据资产管理的指导意见》
5	2023年9月	《数据资产评估指导意见》
6	2023年8月	《企业数据资源相关会计处理暂行规定》



2.1 《“数据要素×”三年行动计划（2024—2026年）》



《“数据要素×”三年行动计划（2024—2026年）》是一份旨在推动数据要素高水平应用，充分发挥数据要素在经济社会发展中的放大、叠加、倍增作用的重要文件。这份计划的核心在于激活数据要素的潜能，通过强化场景需求牵引，带动数据要素的高质量供给和合规高效流通，培育新经济、新模式和新动能，全面实现数据要素的价值。

2.1.1 目标设定

到2026年底，该计划的目标包括：数据要素应用在广度和深度上的大幅拓展，数据要素在经济领域的乘数效应得到显著体现。具体来说，计划提出了打造超过300个典型应用场景，培育一批创新能力强、成长性好的数据商和第三方专业服务机构，形成一个相对完善的数据产业生态。此外，



数据产品和服务质量效益的明显提升，数据产业的年均增速超过 20%，场内交易与场外交易的协调发展，以及数据交易规模的倍增也被列为重要的量化目标。

2.1.2 重点行动

行动计划中明确了包括工业制造、现代农业、商贸流通、交通运输、金融服务、科技创新、文化旅游、医疗健康、应急管理、气象服务、城市治理、绿色低碳在内的 12 个重点行动领域。例如，在工业制造领域，强调通过数据要素推动智能制造，提升服务能力，强化区域联动，并开发智能技术。在商贸流通领域，则侧重于新消费、新业态、新品牌的培育，以及国际化水平的提升。

2.1.3 保障措施

为了确保这些目标的实现，行动计划提出了包括提升数据供给水平、优化数据流通环境、加强数据安全保障等一系列措施。例如，完善数据资源体系，加大公共数据资源供给，鼓励市场力量挖掘商业数据价值，以及建立健全数据安全的法规制度和产品服务。

2.1.4 组织实施

最后，行动计划强调了加强组织领导、开展试点工作、推动以赛促用、加强资金支持、加强宣传推广等关键行动的实施，以确保各项政策和措施能够落到实处。



总的来说，《数据要素×三年行动计划》是对接国家战略，适应经济发展新常态，推动经济高质量发展的一项重要政策文件，它将为我国数字经济的持续健康发展注入强大动力。

2.2 《数字经济促进共同富裕实施方案》

中华人民共和国中央人民政府
www.gov.cn

首页 | 简 | 繁 | EN | 登录 | 邮箱 | 无障碍

标 题: 关于印发《数字经济促进共同富裕实施方案》的通知 发文机关: 国家发展改革委 国家数据局

发文字号: 发改数据〔2023〕1770号 来 源: 国家发展改革委网站

主题分类: 工业、交通(信息产业(含电信)) 公文种类: 通知

成文日期: 2023年12月23日

国家发展改革委 国家数据局关于印发《数字经济促进共同富裕实施方案》的通知
发改数据〔2023〕1770号

各省、自治区、直辖市及计划单列市、新疆生产建设兵团发展改革委、数据局，中央网信办、教育部、工业和信息化部、民政部、人力资源社会保障部、农业农村部、商务部、文化和旅游部、国家卫生健康委、金融监管总局、广电总局：

为全面贯彻党的二十大精神，按照中央经济工作会议部署，推动数字技术和实体经济深度融合，不断做强做优做大我国数字经济，通过数字化手段促进解决发展不平衡不充分问题，推进全体人民共享数字时代发展红利，助力在高质量发展中实现共同富裕，我们研究制定了《数字经济促进共同富裕实施方案》。现印发给你们，请认真组织实施，加快推进各项任务。

国家发展改革委
国家数据局
2023年12月23日

附件：
《数字经济促进共同富裕实施方案》.pdf
《数字经济促进共同富裕实施方案》.ofd

《数字经济促进共同富裕实施方案》是由国家发展改革委和国家数据局联合印发的，旨在利用数字化手段来解决发展不平衡不充分的问题，并推动全体人民共享数字时代的发展红利。该方案的实施期限分为两个阶段：第一阶段到2025年，目标是让数字经济在促进共同富裕方面开始显现其积极作用，尤其是在缩小区域、城乡、群体、基本公共服务等方面的差距；第二阶段到2030年，则希望在加速弥合上述差



距方面取得显著成效，并形成一批可复制可推广的创新成果。

为了达到这些目标，方案中提出了包括推动区域数字协同发展、大力推进数字乡村建设、强化数字素养提升和就业保障以及促进社会服务普惠供给等四个主要方面的举措。在推动区域数字协同发展方面，方案强调了数字基础设施的重要性，并提出要提升区域间的产业协同力度，支持中小微企业加快转型。同时，方案还提倡通过东西部协作加大欠发达地区的帮扶力度，实现产业资源的优化配置。

在数字乡村建设方面，方案着重于加快农村数字基础设施建设，大力发展智慧农业，促进数字技术与乡村产业的深度融合。此外，方案还提出要培育壮大新农人队伍，提升农民的数字素养与技能，并通过数字治理提升乡村治理效能。

对于数字素养提升和就业保障，方案建议通过教育和培训体系来提升全民的数字素养与技能，同时强化对弱势群体的数字使用能力的保障，并针对灵活就业者提供相应的权益保障。

在社会服务普惠供给方面，方案鼓励优质数字教育资源的共享，发展远程医疗，提升养老服务的数字化水平，并完善数字化社会保障服务，从而推动社会保障服务的均等化和普惠化。

为了确保这些措施的有效执行，方案还提出了包括加强组织领导、强化要素保障、建立评价体系和加大宣传力度在



内的保障措施。通过这些综合性的措施，方案期望能够为实现共同富裕的目标提供强有力的支持。

2.3 《关于深入实施“东数西算”工程加快构建全国一体化算力网的实施意见》

中华人民共和国中央人民政府
www.gov.cn

首页 | 简 | 繁 | EN | 登录 | 邮箱 | 无障碍

文号：默认 大 超大 | 打印 | 收藏 | 留言 | 分享

标 题：关于深入实施“东数西算”工程加快构建全国一体化算力网的实施意见
发文机关：国家发展改革委 国家数据局 中央网信办 工业和信息化部 国家能源局

发文字号：发改数据〔2023〕1779号
来 源：国家发展改革委网站

主题分类：工业、交通、信息产业（含电信）
公文种类：意见

成文日期：2023年12月26日

国家发展改革委等部门
关于深入实施“东数西算”工程
加快构建全国一体化算力网的实施意见
发改数据〔2023〕1779号

各省、自治区、直辖市及计划单列市、新疆生产建设兵团发展改革委、数据局、网信办、工业和信息化主管部门、通信管理局、能源局：

算力是数字经济时代的新型生产力。算力网是支撑数字经济高质量发展的关键基础设施，可通过网络连接多源异构、海量泛在算力，实现资源高效调度、设施绿色低碳、算力灵活供给、服务智能随需。为深入贯彻落实党中央、国务院决策部署，加快构建全国一体化算力网，以算力高质量发展支撑经济高质量发展，制定本实施意见。

一、总体要求

（一）指导思想

《关于深入实施“东数西算”工程加快构建全国一体化算力网的实施意见》是一项旨在推进全国算力资源一体化的重要政策。该政策的核心目标是通过优化算力资源的配置，提升算力资源的使用效率，进而支撑数字经济的快速发展。

随着数字经济的不断发展，算力已经成为新的生产力，对于数据的处理能力提出了更高的要求。然而，中国的算力资源分布并不均衡，东部地区虽然经济发达，但算力资源紧张且成本较高，而西部地区拥有丰富的风光水电资源和土地资源，适合建设大型数据中心。因此，国家提出了“东数西



算”工程，即把东部的数据处理需求转移到西部来完成，以实现资源的最优配置。

实施意见中明确了到 2025 年底建成综合算力基础设施体系的目标，其中包括国家枢纽节点地区新增算力占全国新增算力的 60%以上，以及国家枢纽节点算力资源使用率显著超过全国平均水平。同时，还提出了算力电力双向协同机制的初步形成，新建数据中心绿电占比超过 80%，以及用户使用各类算力的成本显著降低等目标。

实施意见提出了五个方面的举措，即统筹通用算力、智能算力、超级算力的一体化布局，统筹东中西部算力的一体化协同，统筹算力与数据、算法的一体化应用，统筹推动算力与绿色电力的一体化融合，以及统筹算力发展与安全保障的一体化推进。这些举措涵盖了算力资源的科学布局、提升算力服务普惠易用水平、构建跨区域算力调度体系等多个方面，目的是为了构建一个全国范围内的算力资源互联网络，实现算力资源的高效调度和使用。

该政策的实施有助于推动全国算力基础设施的协调发展，提升国家整体的数据处理能力，为数字中国建设提供有力支撑。同时，也有利于促进西部地区的发展，实现区域经济平衡。此外，通过算力与绿色电力的协同建设，还有助于推动能源结构的转型，为实现碳达峰、碳中和目标作出贡献。



2.4 《关于加强数据资产管理的指导意见》



《关于加强数据资产管理的指导意见》是由财政部发布的文件，意在规范和加强数据资产管理，更好地推动数字经济发展。这份指导意见是在贯彻落实党中央关于构建数据基础制度的决策部署的背景下形成的，它提出了数据资产作为经济社会数字化转型进程中新兴资产类型的认识，并明确了加强数据资产管理的若干原则和任务。

2.4.1 基本原则

指导意见强调了五点原则

- a. 确保安全与合规利用相结合，旨在统筹发展和安全，妥善处理数据资产安全、个人信息保护与数据资产开发利用的关系。



- b. 权利分置与赋能增值相结合，适应数据资产的多用途属性，明确数据资产管理各方权利义务，推动数据资产权利分置，完善数据资产权利体系。
- c. 分类分级与平等保护相结合，加强对数据资产分类分级管理，建立数据资产分类分级授权使用规范。
- d. 有效市场与有为政府相结合，充分发挥市场在资源配置中的决定性作用，同时加大政府的引导和服务功能。
- e. 创新方式与试点先行相结合，鼓励创新和大胆探索，在法治框架内推进数据资产管理。

2.4.2 主要任务

指导意见列出了加强数据资产管理的 12 项主要任务，覆盖了依法依规管理数据资产、明晰数据资产权责关系、完善数据资产相关标准、加强数据资产使用管理、稳妥推动数据资产开发利用、健全数据资产价值评估体系、畅通数据资产收益分配机制、规范数据资产销毁处置、强化数据资产过程监测、加强数据资产应急管理、完善数据资产信息披露和报告、严防数据资产价值应用风险等多个方面。

2.4.3 实施保障

为了确保上述原则和任务的落实，指导意见提出了加强组织实施、加大政策支持、积极开展试点三项保障措施。这



些措施旨在建立一个全面推进数据资产管理的长效机制，从而有效释放数据资产的潜在价值，为实体经济的数字化转型提供支撑，推动数字经济的高质量发展。

该指导意见的出台与之前的《数据资产评估指导意见》《企业数据资源相关会计处理暂行规定》等政策相呼应，共同构成了数据资产管理的相关政策体系。此外，还特别强调了公共数据资产的管理，指出指导意见重点聚焦于公共数据的有效利用和规范管理。

总之，这份指导意见的出台标志着国家层面对数据资产管理的重视达到了新的高度，它将为提升数据资产在经济和社会发展中的作用提供重要的政策指导和实践路径。

2.5 《数据资产评估指导意见》

[首页](#) - [法规制度](#) - [评估准则](#)

中评协关于印发《数据资产评估指导意见》的通知

发布时间：2023-09-14 浏览次数：

中评协〔2023〕17号

各省、自治区、直辖市、计划单列市资产评估协会（有关注册会计师协会）：

为规范数据资产评估执业行为，保护资产评估当事人合法权益和公共利益，在财政部指导下，中国资产评估协会制定了《数据资产评估指导意见》，现予印发，自2023年10月1日起施行。

请各地方协会将《数据资产评估指导意见》及时转发资产评估机构，组织学习和培训，并将执行过程中发现的问题及时上报中国资产评估协会。

附件：数据资产评估指导意见

中国资产评估协会

2023年9月8日

《数据资产评估指导意见》是中国资产评估协会发布的指导性文件，旨在规范数据资产评估执业行为，保护资产评



估当事人合法权益和公共利益。这份指导意见自 2023 年 10 月 1 日起施行，对于数据资产这一新型资产类别提供了明确的评估框架和要求。

2.5.1 定义

指导意见中明确指出数据资产是特定主体合法拥有或控制的，可以进行货币计量并能带来直接或间接经济利益的数据资源。

2.5.2 评估对象

数据资产评估需要了解 and 关注数据资产的基本情况，包括信息属性、法律属性和价值属性。信息属性涉及数据的基本描述，如名称、结构和规模等；法律属性包括授权信息和权利范围等；价值属性则关注数据资产的应用场景、质量和稀缺性等。

2.5.3 操作要求

在执行数据资产评估业务时，需要关注影响数据资产价值的各种因素，包括成本、场景、市场和质量因素。同时，还需关注数据资产的特征，如非实体性、依托性、可共享性和价值易变性。

2.5.4 评估方法

确定了数据资产价值的评估方法，包括收益法、成本法和市场法，这些方法适用于不同的情况，并且允许采用多种评估方法以增加评估的准确性和合理性。



2.5.5 披露要求

无论是单独出具数据资产的资产评估报告，还是将其作为资产评估报告的组成部分，都需要在资产评估报告中披露必要信息，以便使用者正确理解评估结论。

2.5.6 数据资产产权

提出了数据资产产权三权分置的概念，即数据资源持有权、数据加工使用权和数据产品经营权，为数据资产的确权和评估提供了法律依据。

总体来说，《数据资产评估指导意见》为数据资产评估提供了一个基本的操作框架，帮助评估人员更好地理解 and 评估数据资产的价值。随着数据资产的重要性日益凸显，这项指导意见对于促进数字资产市场的健康发展具有重要意义。



2.6 《企业数据资源相关会计处理暂行规定》



《企业数据资源相关会计处理暂行规定》是由财政部制定并发布的一项重要政策，旨在规范企业数据资源的会计处理，并强化相关会计信息披露。该规定自 2024 年 1 月 1 日起施行，并要求企业采用未来适用法执行本规定。

该规定主要适用于企业按照企业会计准则相关规定确认为无形资产或存货等资产类别的数据资源，以及企业合法拥有或控制的、预期会给企业带来经济利益的、但由于不满足企业会计准则相关资产确认条件而未确认为资产的数据资源的相关会计处理。这意味着企业需要对数据进行更为精确的会计核算，使其符合会计准则的要求。

根据规定，企业应当按照企业会计准则相关规定，根据数据资源的持有目的、形成方式、业务模式，以及与数据资



源有关的经济利益的预期消耗方式等，对数据资源相关交易和事项进行会计确认、计量和报告。例如，符合《企业会计准则第6号——无形资产》定义和确认条件的数据资源应当确认为无形资产，而日常活动中持有、最终目的用于出售的数据资源，则应当确认为存货。

此外，该规定还明确了数据资源会计处理的具体实施细节，包括初始计量、后续计量、处置和报废等相关会计处理。对于使用寿命有限的无形资产，企业需披露其使用寿命的估计情况及摊销方法；而对于使用寿命不确定的无形资产，则需要披露其账面价值及使用寿命不确定的判断依据。这些详细的披露要求有助于提高企业数据资源会计信息的透明度和可比性。

总的来说，《企业数据资源相关会计处理暂行规定》的实施，将促使企业更加重视数据资源的会计处理和信息披露，从而提升整个市场的数据资源管理和应用水平。



三、寻路数据资产：概念篇

在当今信息化社会，数据资产已成为企业核心竞争力的重要组成部分。数据资产指的是企业拥有或控制的，能够为企业带来经济或社会价值的数据资源。这些数据资源，既包括结构化数据，也包括非结构化数据。合理利用和保护数据资产，对于企业可持续发展具有重要意义。随着大数据和数字化转型的推进，数据资产的概念越来越受到重视，被视为企业的一项重要资产类别，其管理和利用能力往往决定了企业在市场中的竞争力。

3.1 数据

数据是指对客观事件进行记录并可以鉴别的符号，是对客观事物的性质、状态以及相互关系等进行记载的物理符号或这些物理符号的组合。根据《中华人民共和国数据安全法》的定义，数据是指任何以电子或者其他方式对信息的记录。

关联概念：大数据 数据要素

3.2 数据资源

数据资源是指具有利用价值的数据集合。数据资源可在生产经营活动中采集汇集形成，也可积累加工形成。数据资源应满足一定的质量、安全性和规范化要求。

关联概念：数据资产



3.3 数据资产

数据资产是合法拥有或控制的，能进行价值（价格）计量的，可为企业带来经济价值的数据资源。未进行价值（价格）计量的或不能预期实现经济价值的数据资源不称为数据资产。企业数据资产可按照企业会计准则相关规定确认为无形资产或存货等资产类别，实现数据资产入表。

关联概念：数据资源 数据产品 数据资产化

3.4 数据产品

数据产品常泛指以数据为基础处理要素的产品，一般而言有广义和狭义之分。广义的数据产品覆盖狭义的数据产品，多指与数据有关的各种产品，既包括经处理加工后的数据集合或数据资源衍生产品，也包括从数据采集、数据传输、数据存储、数据处理、数据应用、数据管理等全域价值链所有与数据相关的软硬件产品、技术平台和工具服务；狭义的数据产品，是指对数据资源进行加工或创新劳动后形成的、以数据为主要内容和服务的的产品或衍生品，包括经处理加工后的数据集合、依托数据呈现的图表或分析结果、数据查询验证服务等，狭义的数据产品也称为数据资源类产品。

关联概念：数据加工 数据要素流通



3.5 数据要素

《中共中央关于坚持和完善中国特色社会主义制度 推进国家治理体系和治理能力现代化若干重大的决议》（2019）首次将数据列为生产要素。《关于构建更加完善的要素市场化配置体制机制的意见》（2020.3），数据成为土地、劳动力、资本、技术之后的第五大生产要素。

数据要素是一个经济学术语，指参与到社会生产经营活动中，为所有者或使用者带来经济效益的数据资源。它强调数据的生产价值，是数字经济发展的基础和关键资源。既来自个人衣食住行、医疗、社交等行为活动，又来自平台公司、政府、商业机构提供服务后的统计、收集等。

数据要素就是数字化的信息，比如我们的手机号码、邮箱地址、浏览网页的记录等等，这些都是数据要素。它们可以被收集、储存、分析和利用，帮助人们更好地做出决策和解决方案。例如地图应用，它会收集我们的出行数据，通过分析这些数据，就可以知道哪些地方交通比较拥堵，哪些地方人流量大，从而为我们提供更精准的导航服务。这就是数据要素的作用。

关联概念：数据资源化 数据资产 生产要素

3.6 数据资源、数据资产、数字资产的区别与联系

数据资源和数据资产前面已经介绍过了，这里就不过多



赘述。而数字资产是指利用区块链技术，将数字信息以代码的形式表达，并通过网络进行传播、存储和交易的资产。数字资产的价值通常来自于其所代表的数字资产的价值，例如，数字版权、数字货币、数字商品等。

三者之间的区别与联系：数字资产指的是以数字形式存在且具有经济价值的资产。可以包括数字货币，数字版权（如音乐、电影、图片等），数字证书（如身份证书、学历证书等），虚拟商品（如游戏道具、虚拟房地产等）等。数据资产指的是信息化代中产生的各种数据资源，具有潜在的商业价值。可以包括企业的销售数据、客户数据等，社交媒体的用户数据（如个人信息、社交关系等），科研机构的研究数据（如实验数据、调查数据等），以及其他各种有关个人、组织或事物的数据。数字资产可以是数字化的实体，如数字货币或数字版权，而数据资产是以数据形式存在的信息资源。需要注意的是，数字资产和数据资产并不是完全独立的概念，之间存在着重叠和互动。例如，数字货币的交易记录可以成为数据资产，而数据分析的结果又可以产生数字化的经济价值。数据资产交易往往涉及数据的使用权或所有权，而数字资产交易则涉及代码的买卖或转移。数据资源更侧重于原始的数据和信息的集合，而数据资产则是从这些数据资源中提炼出的、具有明确经济价值的部分。不是所有的数据资源都能转化为数据资产，只有那些经过处理、分析并



能为企业带来经济利益的数据资源才能被称为数据资产。

发挥数据要素的作用，有三个阶段：数据资源化、数据资产化、数据资本化。那么什么是数据资源化？什么是数据资产化？什么是数据资本化呢？

3.7 数据资源化、数据资产化、数据资本化的区别

数据资源化、数据资产化、数据资本化是数据从简单的信息记录到成为驱动经济发展的重要生产要素的三个阶段，每个阶段都体现了数据价值的逐步提升和深层次挖掘。

数据资源化是指了解不同数据的利用方式，并对数据进行探明和标识的过程。数据资源化会形成某种稀缺性，从而引出资源的优化配置需求。不同数据集由于质量、规模等差异，所蕴含的信息量和在不同部门之间的动态分布各有不同，从而构成数据要素流动的原动力。

数据资产化是指数据从原始数据逐步转变为数据资产的过程。从数据资产的形成过程来看，数据资产化是围绕数据的价值创造活动，包括数据采集、加工、治理、开发以及交易等诸多环节和流程，最终目的是推动数据向数据资产转化，激发和释放数据价值潜能。结合数据形态变化与价值实现的具体过程，数据资产化过程可以概括为以下四个阶段：业务数据化、数据资源化、数据产品化、数据资产化。从狭义角度理解，数据资产化指的就是数据资源完成入表并被确



认为会计学意义上的资产。

数据资本化是指通过数据交易、流通等实现数据要素社会化配置的过程。比如数据可以直接通过变成等量资本入股，这是数据作为新型生产要素，融入我国资本市场和经济价值创造体系的直观体现。资产化是资源化的结果，也是资本化的起点，要求在生产过程中承认数据的价值创造贡献，并提供价值的变现渠道。

总的来说，数据资源化、数据资产化、数据资本化是数据价值不断发掘和利用的过程，它们共同构成了数据要素市场发展的核心环节，对于推动经济高质量发展具有重要意义。经过这三个阶段，数据具有通用性、全局性、价值性、流通性等多种属性后，数据才可以称为生产要素。

在了解完数据资产相关基本概念和特征后，我们难免会产生疑问：既然数据资源备受重视，那么在数据资源的利用和流通的过程中，各方对于数据资源的权利和责任怎么去划分呢？中共中央、国务院于2022年12月发布的指导性文件《关于构建数据基础制度更好发挥数据要素作用的意见》简称“数据二十条”，提出了数据“三权分置”产权运行机制。“三权分置”对发挥数据要素作用、促进数据资源的合理利用和高效流通提供了指导性意见。



3.8 什么是“三权分置”？

在数据领域，“三权分置”是指数据资源持有权、数据加工使用权和数据产品经营权的分置。

数据资源持有权是指持有人依法对数据资源享有的临时或长期地掌握控制的权力。持有人既可能因具有数据资源所有权而长期持有，也可能因数据产权所有人的授权、委托而临时或长期持有。拥有数据资源持有权的自然人、法人等法律主体，称为数据资源持有权权利人。

数据加工使用权是指加工使用人依法对数据资源进行加工或使用的权力。加工使用人既可能因具有数据资源所有权而自主进行加工使用，也可能因数据产权所有人或数据资源持有权权利人的授权、委托而加工使用。拥有数据加工使用权的自然人、法人等法律主体，称为数据加工使用权权利人。

数据产品经营权是指经营者依法对数据产品进行经营的权力。经营者既可能因具有数据资源所有权而自主进行经营，也可能因数据产权所有人，或数据资源持有权权利人，或数据加工使用权权利人的授权、委托而经营。拥有数据产品经营权的自然人、法人等法律主体，称为数据产品经营权权利人。

“三权分置”的数据产权制度框架，可以更好地保护数据要素的权益，促进数据要素的流通和交易，激发数据要素



的市场活力，推动数字经济的发展。同时，也有利于规范数据的使用和交易，保障数据安全和个人信息保护。

2024年1月1日，由财政部出台的《企业数据资源相关会计处理暂行规定》正式施行。该规定的主要目的是为了规范企业数据资源的会计处理，强化相关会计信息的披露，以准确反映数据资源对企业财务状况、经营成果等方面的影响。

3.9 什么是数据资产入表？

数据资产入表的专业术语是数据资产会计核算。在《企业数据资源相关会计处理暂行规定》出台之前，很多企业的数产品研究和开发阶段所产生的支出大都是费用化，直接计入损益表，但企业有一部分数据产品本质是满足会计准则资产确认条件的，那么在《暂行规定》出台之后，企业就可以把这部分资产在资产负债表相关科目进行列报和披露。

企业在编制资产负债表时，应当根据重要性原则并结合企业的实际情况，在无形资产或者存货项目下面，以“其中：数据资源”二级科目的形式进行列报，并按照外购、自行开发/加工等类别，对无形资产、存货的数据资源相关会计信息进行披露。

3.10 哪些数据可以入表？

企业的数据资源可以通过两种方式进入资产负债表：



第一种方式，是企业自己使用的数据资源，无论是外部买进来的，还是靠自身研发投入开发生产出来的，只要能够满足会计准则当中形成无形资产的条件，就能够以“无形资产——数据资源”的方式入账。能作为无形资产的条件，是比较严格的，那就是“企业拥有或者控制的没有实物形态的可辨认非货币性资产”，这里暗含了四个标准，一是有明确的产权依据，二是单独可辨认可分离，三是能够带来资产收益，四是单独清晰计量其成本。

第二种方式，是作为企业的“存货”进入资产负债表。企业日常活动中持有、最终目的用于出售的数据资源，如果满足了存货会计准则的规定，就可以不作为一项费用，而是直接登记为存货。

3.11 什么样的数据资产是可预期能够为企业带来经济价值的？

技术可行性：完成该数据资产以使其能够使用或出售在技术上具有可行性；

使用及出售意图：具有完成该数据资产并使用或出售的意图；

证明存在及作用：数据资产产生经济利益的方式，包括能够证明运用该数据资产生产的产品存在市场或无形资产自身存在市场；数据将在内部使用的，应当证明其有用性；



足够资源能力支撑：有足够的技术、财务资源和其他资源支持，以完成该数据资产的开发，并有能力使用或出售该数据资产；

能被可靠地计量：归属于该无形资产开发阶段的支出能够可靠地计量。

数据资产概念已成为当今数字经济时代的关键要素。数据资产的定义、特征和分类为我们更好地理解 and 运用数据资产提供了理论基础。数据资产的价值评估和会计处理规定则为我们量化数据资产的价值和将其纳入企业财务报表提供了实践指导。在我国，数据资产概念的发展得到了政府和企业的的高度重视，其在未来经济发展中的作用必将越来越重要。我们应积极探索数据资产的管理、运用和保护，以充分发挥数据资产在促进企业发展和经济增长中的潜力。



四、寻路数据资产：路径篇

在当今世界，数据资产正在成为街头巷尾的热点，上市公司、产业互联网平台努力快速理解并进入数据要素市场，打开第二增长曲线。如何抓住数据资产化机遇，实现数据资产价值，也称为争相讨论的话题。路径篇主要围绕数据从数据资源到数据资产价值释放的过程，总结归纳现有的若干流程、路径以及思路。

4.1 数据资产化路线图

数据资产高峰论坛，全球数据资产理事会秘书长祁鲁首发了数据资产化路线图，对数据资产管理、数据资产入表、数据资产评估以及数据价值的实现，勾绘了一条数据资产“起飞”的路线。路线图以数据治理为基础，通过数据资产盘点、确权登记、价值评估，实现数据资产的价值转化。该路线图虽然不够优美，但具有较强的指导意义。寻路数据资产，需要稳扎稳打、久久为功，也可跳跃式追寻“起飞”路线，不论是资源化、资产化还是资本化，皆可循环迭代、交叉进行。



（来源：全球数据资产理事会）

4.2 数据之化

一系列与数据资产化相关的政策出台，既有顶层设计，又有具体措施，形成了推动数据资产化的强大合力。数据资产化引起业界热议，出现了典型的“数据三化”、“五化”甚至“六化”理论。

三化：数据资源化、数据资产化、数据资本化；

三化：数据资源化、资源产品化、产品价值化；

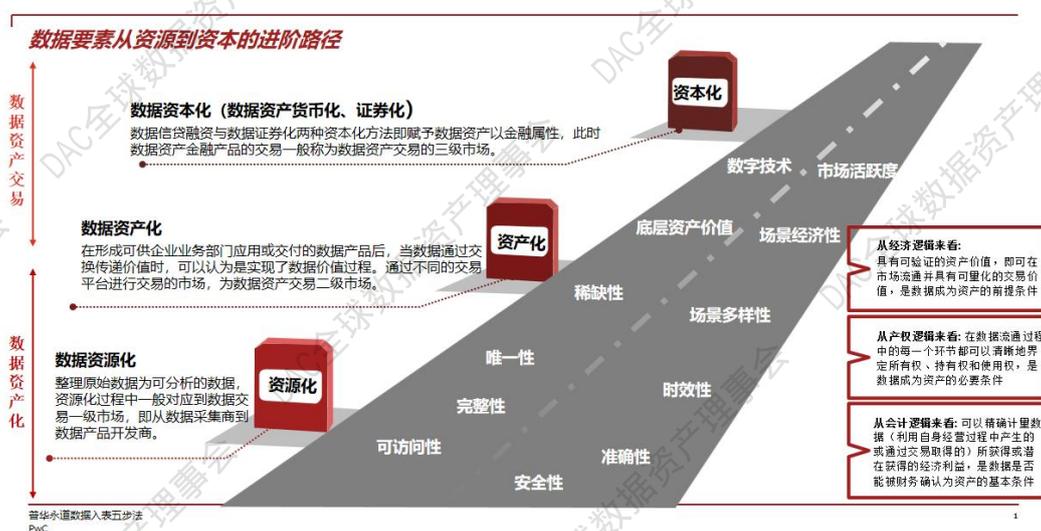
四化：数据资源化、数据产品化、数据资产化、数据资本化；

五化：数字产业化、产业数据化、数据资产化、资产证券化、证券区块化；

六化：业务数据化、数据资产化、资产价值化、价值服务化、服务生态化、生态产业化；



上述各“数据之化”，讲述数据要素从资源到资本的进阶路径，均围绕数据资产化价值主线，分别从宏观层面、组织视角、产业维度、技术体系等进行归纳。各个阶段间也不一定会有清晰的跃迁标志，这些阶段很可能会同时存在，只不过在某一特定时期某个阶段会占主导，因为数据资产是持续累积、完善和优化的过程。

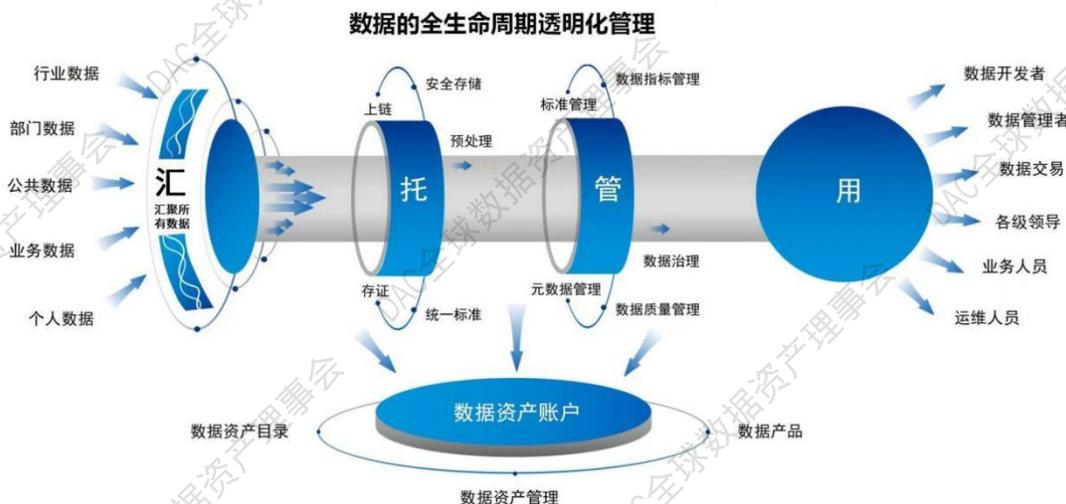


（来源：普华永道）

同时，如寻路系列战略篇：数据资产战略的核心是价值驱动的数据战略，数据资产化、数据货币化，应围绕那些能够对企业经营、决策产生积极影响的信息资源。值得特别强调的是聚焦数据质量管理的“汇、托、存、管、用”全生命周期透明化管理模式。在这一模式下，数据从采集到上链存证、数据处理、数据资产管理（数据资产账户）再到数据产品、数据交易，搭建了一套完整的资源化、资产化、资本化、货币化路径，却始终没有离开数据资源底座，具有较为实际



的参考价值。



（来源：高颂数科）

4.3 资产之路

在数据资产化路径中，数据资产管理须充分融合政策、管理、业务、技术和服务，确保数据资产保值增值。数据确权是数据资产化的前提，数据价值评估是数据资产化的关键，数据入表与信息披露是数据资产化的核心。

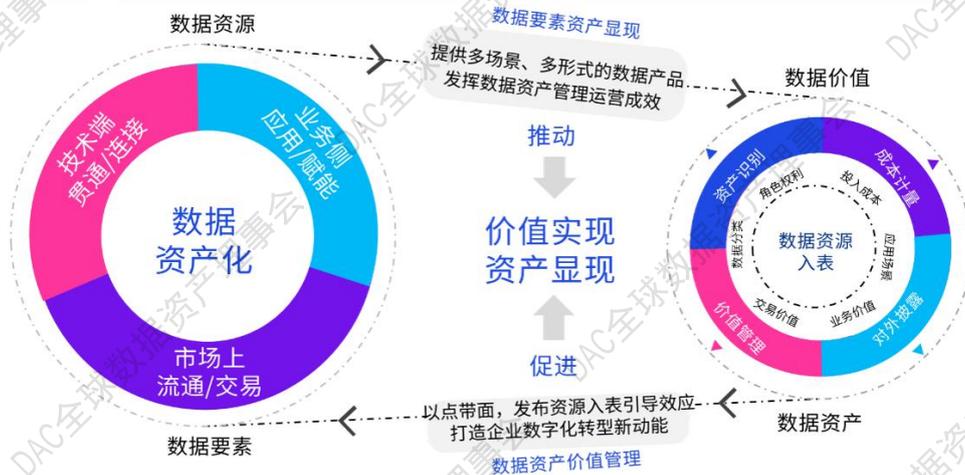
毕马威指出，在传统数据治理的背景下，数据资产化是从“业务数据化、数据标准化、数据价值化”进而最终实现数据资产化的过程。但在财政部正式发布《企业数据资源相关会计处理暂行规定》之后，数据资产化已经从“单项内循环”转变为“双循环新格局”。一方面，数据资产化是数据资源完成价值释放，成为数据资产的过程，数据资产化也是企业数据资产管理和运营能力的最佳路径和成果体现；另一方面，数据资源入表是满足财政部最新数据资源会计处理要



求的必要响应工作，数据资源入表也是企业对外展示资产沉淀成果和数据产品研发投入的成绩单体现。



企业数据资产化的双循环思路



新生态·新模式·新动能 —— 走进数据资产新时代

（来源：全球数据资产理事会）

针对数据资源入表，普华永道首倡“五步法”，强调企业数据资源入表并非一蹴而就的工程，合理稳妥的入表路径应涵盖合规与确权、有效治理与管理、经济利益分析、成本合理归集与分摊，以及列报与披露五个关键步骤。

普华永道企业数据资源入表路径“五步法”



普华永道数据入表五步法
PwC



（来源：普华永道）

数据资产化虽然以数据要素价值释放为目标，其重要的步骤不但包括数据资源入表，还包括数据登记和数据评价。对此，青岛数据资产登记评价中心践行一套完整的数据资产化路径，涵盖了数据整理、合规审查、资产登记、价值评价、数据资源入表等一系列流程和工作内容。



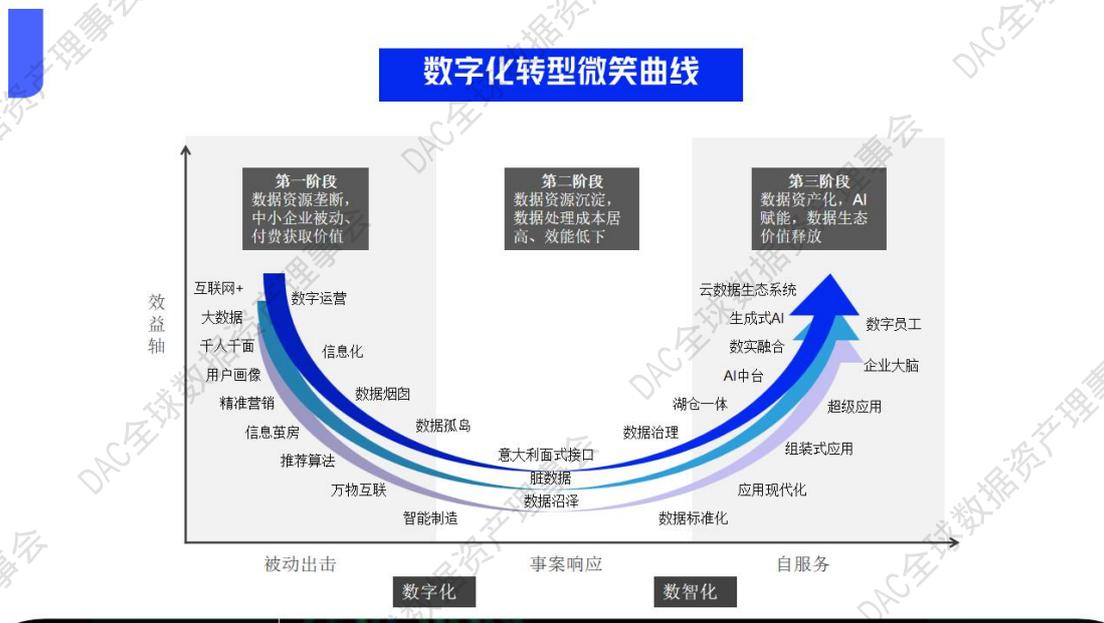
（来源：青岛数据资产登记评价中心）

4.4 价值之径

径，方法也，表示直接向某处前进或直接进行某事。数据资产场景下的“价值之径”，就是数据变现之路。数字化转型过程中的小投入换来大产出，其中就包括了数据资产价值的释放。以数据资源入表为例，站在企业管理层、数据管理人员、业务人员、财务人员的角度，数据资源能够入表也是对其在数据战略规划、数据能力建设、数据治理升级、数



据创新应用等领域成绩的认可。而绝大多数企业组织，面临大数据技术赋能之后的“数据迷失”，正大踏步走向数据资产化阶段，拥抱数据资产生态和 AI。



（来源：高颂数科）

为了让数据资产价值更具象化，全球数据资产大会组织委员会构建的 3C 生态模式，完整诠释了生态驱动的数据资产价值链。通过大会活动进行知识传播和经验交流，通过服务平台催生新模式、传递新动能，并通过理事会构建新生态，其核心是全矩阵数据资源化、资产化、资本化路径。



生态驱动的数据资产价值链



（来源：全球数据资产理事会）

在生态驱动的数据资产价值链中，围绕“数据要素×”，DAC 理事会还全新构建了数据的资产化价值路径，强调数据价值的 N 次释放。

数据的资产化价值路径

数据价值的N次释放：协同优化、复用增效、融合创新

- 01 **原始数据**
记录价值、分析价值、应用价值
- 02 **数据资源**
数据治理、数据质量、决策支持、智能辅助、使用价值
- 03 **数据资产**
数据入表、提信降债、权利表征、价值宣示、流通价值
- 04 **数据资本**
增信赋值、信贷融资、竞争力、证券化、价值释放、金融价值
- 05 **数据要素×**
数据聚合、碰撞、场景牵引、融合创新、乘数效应、倍增价值



（来源：高颂数科）

总体而言，当数据成为数据资产后，数据就能实现相应的价值变现。这些数据可以是关于客户、市场、竞争对手、



员工等的详细数据，也可以是关于企业运营、财务、战略等方面的产业数据。价值之径，依据当前政策，摆在眼前的至少有以下四个路径：

4.4.1 路径一：数据资产的交易

数据交易是最直接的变现途径，买卖双方之间需要确定数据资产按什么样的价值来交易，比如数据交易所需要对交易的数据资产价值做一个客观的判断。当下全国有近 60 家数据交易所，都可进行数据资产的交易，公开买卖就可以变现。

4.4.2 路径二：数据资产入表入账

《企业数据资源相关处理的暂行规定》明确，企业使用的数据资源符合条件的可以作为无形资产来确认，以对外交易为目的用于出售的数据资源可以作为存货来确认。也就是说对于拥有数据资源的业主而言，可以不再把这个数据资产当成一个其他的资产来确认，可以把它作为一个数据资源在财务报表当中体现。

4.4.3 路径三：数据资产出资增资

站在现代企业制度的角度，承认数据作为一种生产要素参与分配的价值，其核心是要将企业采集、持有、控制、处理、加工数据的权益转化为股权。数据资产可以拿当资本金使用，用于出资增资，实现数据入股。自《公司法》修订之后，作为公司出资的资本不再局限于货币资金，可以以非



货币的资产来进行出资。符合一定条件的数据资源已经是数据资产，即使是一个表外资产也具备出资的功能，明年甚至会成为表内资产，也具备出资的功能，因此可以拿数据资产来进行出资。

4.4.4 路径四：数据资产增信融资

作为一项资产除了自己发挥物权价值之外，也可以发挥担保物权的价值，比如对接银行进行数据资产的抵质押。持有数据资源的企业是可以把相应的数据资产对接金融机构来获得融资。

就价值而言，数据和房地产、股票等资产相比，它具备有几重优势：1、数据的特性是数据越用越值钱，这点就具备了它天然作为资产的真实性和持久性。2、作为一个特定的生产要素，企业的数据的价值不会因为企业倒闭而归零，这个特点让数据具备天然的经验价值。3、数据的价值弹性比任何产品都要强，数据价值是没有天花板的，所以它的天然具备乘数效应。基于上述三点核心特征，决定了数据可以作为资产抵押跟金融机构、小贷公司等进行融资变现。

数据是未来的财富，也是未来最有想象力的资产。数据未来可以变现空间巨大，因此数据产业的发展空间十分巨大，任何的企业、组织在划时代的智能化产业所带来的巨大的机会来临之前，都可以找到属于自己更多的机会。所以对于数据资源的持有者而言，有符合资产化条件的数据资源，都能



够在一定程度上进行相应的价值化处理，通过上述各个路径来更大程度的挖掘价值。

注：以上内容来源于 DAC 全球数据资产理事会、毕马威中国、普华永道中国、高颂数科、青岛数据资产登记评价中心、亿信华辰以及公开网络



五、寻路数据资产：战略篇

随着大数据时代的到来，数据已经成为企业核心竞争力的关键要素。如何有效地管理和利用数据资产，以驱动业务增长和创新，已成为企业面临的重大挑战。本篇将围绕数据资产战略，探讨企业治理方针、战略变革方法、技术创新、人才培养、以及数据战略制定等方面，以帮助企业实现数据资产的最大化价值。

DAC 智库提示：数据资产战略的核心是价值驱动的数据战略，数据经治理成为组织的战略资产，进而极大地提升企业核心竞争力。

5.1 数据资产价值驱动的企业治理方针

数据治理是确保数据质量、安全性、可靠性和一致性的关键。为了充分发挥数据资产的价值，企业需要制定以下治理方针：

明确数据所有权和责任：建立数据管理组织架构，明确各部门的职责和权限，确保数据管理的全面覆盖。

制定数据质量标准：建立数据质量管理体系，包括数据清洗、校验和标准化等流程，以确保数据的准确性、完整性和一致性。

强化数据安全性与隐私保护：制定严格的数据安全政策，



采取加密、访问控制等措施，确保数据不被非法获取和使用。

建立数据治理的考核与激励机制：将数据治理的成果与部门绩效挂钩，激励各部门积极参与数据治理工作。

5.2 数据资产管理战略变革方法

面对市场的快速变化和技术的不革新，企业需要不断地进行战略变革。以下是几个关键的变革方法：

数字化转型：将传统业务与流程逐渐数字化，提高运营效率和客户满意度。

采用先进的数据分析工具：利用大数据、云计算和人工智能等技术，提升数据处理和分析能力。

制定数据驱动的决策文化：培养一种文化，使决策者能够根据数据进行决策，而不是仅仅依赖直觉和经验。

创新数据服务模式：开发新的数据服务和产品，开拓新的市场和客户群。

持续学习与改进：鼓励员工不断地学习和改进，以适应不断变化的市场和技术环境。

5.3 数据资产技术创新建议

技术创新是推动数据资产价值的关键。企业需要不断地跟踪最新的技术趋势，并考虑如何将它们应用到自身的数据管理中。例如，区块链技术可以用于确保数据的完整性和真



实性；人工智能可以用于更高效的数据分析；云计算可以提高数据的存储和处理能力。此外，企业还可以考虑与技术供应商和研究机构建立合作关系，共同研发新的技术解决方案。

5.4 数据资产人才培养策略

人才是实现数据资产战略的关键。为了确保有足够的人才来管理和利用数据资产，企业需要采取以下措施：

培训现有员工：提供数据管理和数据分析的培训课程，使现有的员工能够更好地理解和应用数据。

招聘专业人才：积极招聘具有数据科学、统计学、信息技术等专业背景的人才，以充实企业的团队。

设立激励机制：设立与数据相关的绩效考核和奖励制度，以激励员工更多地关注和使用数据。

促进跨部门合作：鼓励不同部门之间的员工进行交流与合作，共同挖掘数据的价值。

持续学习与培训：定期为员工提供新的数据知识和技能培训，确保他们能够跟上市场的变化和技术的发展。

建立数据社区：鼓励员工之间的知识分享和学习，创造一个积极的、学习型组织文化。

5.5 组织数据战略的制定

数据战略必须与业务战略对齐，数据战略是组织中关于



智能分配资源以整合工作，以实现与数据相关的目标并为实现业务战略目标作出贡献的最高级别指导，数据战略的一般组织包括如下部分：

- A. 与业务战略的对齐
- B. 所需数据
- C. 设立数据管理计划的理由
- D. 数据原则
- E. 优先级排序
 - a. 数据治理能力
 - b. 数据管理功能
 - c. 组织结构
 - d. 重点领域
 - e. 关键绩效指标（KPI）
- F. 合作伙伴

另外，每个数据管理学科都需要自己的战略。数据战略的不同层次包括：

- A. 数据对齐战略，通过将数据领域与业务战略目标对齐。
- B. 数据管理战略，确定数据管理功能的优先级排序。
- C. 数据治理战略，其中对数据治理能力、结构和对象进行治理优先级排序。
- D. 特定的数据管理功能战略，其中每个数据管理学科都会对其能力、结构和数据领域进行优先级排序。



数据战略的制定要遵循数据战略周期。该周期由十个步骤组成，必须在企业的战略规划中每年重复进行，以保持战略与业务目标的联系。按年度周期进行不排除在一个周期内重新审视数据战略，如果业务战略发生变化的话。

第 1 步：定义/审查范围、参与者和资源

第 2 步：获得业务洞察

第 3 步：构建/更新数据对齐战略画布

第 4 步：构建/更新数据管理战略画布

第 5 步：构建/更新数据治理战略画布

第 6 步：构建/更新特定的数据管理功能战略画布

第 7 步：构建/更新数据治理业务模型画布

第 8 步：构建/更新三年的路线图

第 9 步：沟通和交流

第 10 步：整合到现有的业务战略规划中

补充：画布是非常好用的传达数据战略的工具。数据战略画布的目标是在一张幻灯片中描述每一个战略。制作一个有效的画布需要大量的后勤工作。它需要综合多个输入，同时保持它们的含义清晰。



六、寻路数据资产：价值篇

推动高质量发展的重要途径在于构建以数据为核心要素的数字经济体系。在当前的数字化时代背景下，数据被誉为新的石油资源，而数据资产则构成了这一宝贵资源的储备宝库。数据资产为企业带来了前所未有的发展机遇，同时也伴随一系列挑战。

6.1 何为数据资产

首先，企业的数据资产代表企业所拥有或控制的、能够创造经济价值的资料资源。这些资源涵盖了企业的客户信息、运营数据、财务状况和生产信息等，具备强大的整合能力、可访问性和价值潜力。作为企业数字化转型的根基，数据资产是塑造企业核心竞争力的重要源泉。企业在其日常运营过程中所生成、搜集和管理的数据，是构建企业价值的关键要素。



数据资产包括结构化数据、非结构化数据和半结构化数据，这些数据分别以数据库、文件和文本等形式存储。它们不仅是企业数字化转型的基石，也是企业核心竞争力的重要构成部分。

6.2 数据资产在数字经济中的作用

在数字经济的浪潮中，数据资产扮演着极其重要的角色。首先，它助力企业将业务流程数字化转型，实现智能化，从而显著提升工作效率；其次，数据资产为企业提供了精确的市场洞察力，辅助制定基于数据的科学战略决策；最终，它促进了产业链上下游间的信息共享，推动了产业的协同发展和繁荣。

6.3 数据资产价值评估模型

数据资产的价值评估是构建数据资产化的基石。为了精确地衡量不同类型数据资产的价值，必须设计出与之相匹配的评估模型。这些模型不仅能让用户全面掌握数据资产的总价值，还能细致揭示构成其价值的各个要素，从而帮助他们识别影响价值的关键因素，并据此制订出有效的数据资产增值策略。

在数据资产价值评估模型中，主要分为两大类。第一类是非财务方法，这类模型并不给数据直接赋予具体的财务价

值，而是通过数据的质量特征聚合来揭示其相对或内在的价值。这种方法适用于那些只想了解数据相对价值的企业。第二类是财务方法，这类模型借鉴了会计实务中的金融模型，以财务指标和分析来估算数据资产的经济价值。

6.3.1 非财务方法



非财务方法提供了一种独特的视角来理解数据的价值。这些方法不直接将数据的价值与财务收益挂钩，而是通过评估数据的内在品质来揭示其价值。具体来说，数据的内在价值模型关注数据的质量特性，如精度、可访问性、完整性等，并通过对这些特性的评分来量化数据的整体价值。这种模型还可以根据企业的特定需求进行定制，例如，为不同的特性分配权重，以更准确地反映数据的独特性和稀缺性。

另一种非财务模型是数据的商业价值模型，它专注于衡量数据对业务流程的影响，例如数据的及时性对业务价值的影响。这种模型具有高度的灵活性，可以适应组织的特定需求，包括对非结构化数据或第三方数据的评估。这种模型的优势在于，它能够帮助企业理解数据在实际业务中的应用价值，而不仅仅是数据的内在特性。

最后，数据的绩效价值模型提供了一种基于结果的评估方法。这种模型通过衡量数据对关键绩效指标（KPI）的长期影响来评估数据的价值。例如，在销售部门中，如果销售人员能够访问竞争对手的定价数据，模型将评估这种数据访问对销售业绩的直接影响。这种模型的实证性质使得它能够为企业 提供关于数据价值的具体证据。

6.3.2 财务方法

财务方法为数据资产的价值评估提供了成本、收益和市场三个维度的评估模型。这些模型帮助企业理解数据资产在财务上的意义，为数据资产的增值和利用提供了依据。通过这些模型，企业可以更全面地评估其数据资产的价值，并为数据的管理和应用制定出更加精准的策略。



A. 数据的市场价值模型

市场价值评估法是一种旨在通过分析市场参与者的行为和市场价格波动来估算数据资产价值的评估手段。该方法依托市场供求关系，以及投资者对数据资产的需求和风险偏

好，全面审视数据资产的市场份额、市场增长潜力、竞争力等因素，以实现对数据资产价值的综合判断和分析。通过密切关注并分析市场动态，我们可以评估数据资产的市场价值及其未来的成长潜力。

在评估过程中，必须将市场环境的变化、竞争格局的最新发展等多元因素纳入考量，以确保评估结果的相对准确性。市场价值评估法能够为企业是一套客观、科学的数据资产价值评估指标，为企业决策者提供有利的参考依据。

B. 数据的成本价值模型

采用替代成本法对数据资产价值进行评估是一种普遍接受的做法。该方法的核心思想是通过计算替代该数据资产所可能需要的成本来衡量其价值。评估过程始于明确数据资产的功能和应用场景，随后寻找具有相似特性的替代数据资产，并计算获取或开发这些替代品所需的费用。进一步，需考量这些替代资产的可行性和适用性，以及它们是否能够满足原有数据资产的功能需求。在此基础上，可以根据替代成本和替代资产的实际可行性来评估原数据资产的价值。

重要的是，替代成本法得出的价值是相对的，它主要用于比较不同数据资产之间的价值差异，而非确定数据资产的绝对价值。因此，在使用这一方法时，必须对替代成本的估算进行细致和全面地分析与评估，以确保评估结果的准确性和可信度。

C. 数据的收益价值模型

采用收益资本化方法对数据资产进行价值评估是一种广泛应用的有效手段。该方法的核心在于将数据资产预期产生的未来收益转换为一个具体的、可量化的财务数值。评估过程首先涉及明确数据资产的收益来源及其潜在盈利能力。例如，通过深入分析用户行为数据，可以预见用户的购买潜力及市场的需求趋势，从而对数据资产的未来收益进行合理预测。接下来，必须确定一个适当的资本化率，这个比率用于将预期的未来收益折现至其现值。资本化率的确定应考虑行业惯例、市场状况以及相关的风险评估。

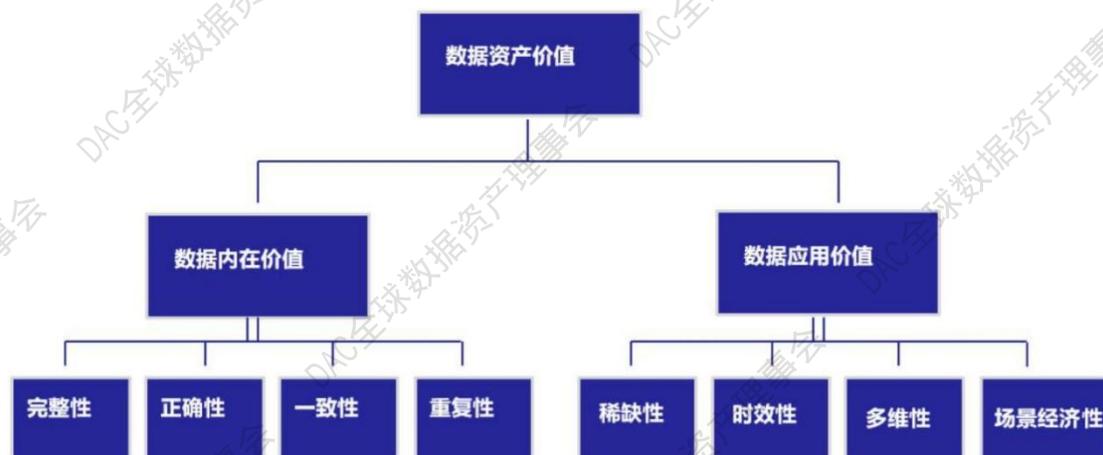
最终，将数据资产的未来收益与确定的资本化率相乘，便可得出数据资产的价值评估结果。收益资本化方法能够为数据资产的价值提供量化表达，这对于企业的战略决策具有重要意义，包括但不限于资产配置、投资融资决策以及企业价值的评估等方面。

6.4 数据资产价值评估体系

数据资产，作为企业重要的无形财产，受到企业主体的严格控制，并与有形资产紧密结合。其价值波动受制于众多变量，包括数据的内在价值和在不同场景下的应用价值。

数据的内在价值，作为其质量的直观体现，为数据应用提供了坚实的基础，并且是数据资产实现其价值的前提条件。

随着企业数据量的迅猛增加，数据质量的问题日益突显，它对数据资产的价值有着决定性的影响。评估数据内在价值时，需考虑数据的完整性、准确性、一致性和重复性等多方面因素。通过对这些维度的细致评估，我们能够对数据的质量状态做出合理的判断，帮助数据用户了解数据的质量水平，进而预测数据的应用效果，并准确评估企业数据资产的真实价值。



数据的价值只有在实际应用中才能得到充分体现，而数据的应用价值则是数据资产的核心。数据应用价值的评估涉及到稀缺性、时效性、多维性和场景经济性等多个维度。这些价值维度在不同的行业和应用场景中各有差异。在市场环境中，数据的垄断情况也是影响其价值的重要因素。不同的应用场景对数据的时效性要求不同，有些需要实时数据，而有些则需要具备一定时间跨度的历史数据。此外，具有交叉性的多维数据能够为分析者提供更深入的洞察，因此具有更高的价值。

6.5 数据资产对于企业的重要性

数据资产，作为一种新兴的资产类别，正在逐步确立其在企业与组织资产中的关键地位。这些资产的独特之处在于其几乎无限的复制能力，同时它们蕴含着巨大的商业潜力，能够助力企业和组织在精准营销、运营优化以及决策效率提升等方面取得显著成效。例如，企业可以通过对用户行为数据的深入分析，精确地开发出满足消费者需求的新产品和服务，从而提升用户的满意度和忠诚度；同样，通过分析市场数据，企业能够准确捕捉市场动向和竞争者的行为，从而制定出更为高效的商业战略。



提升企业的
整体价值



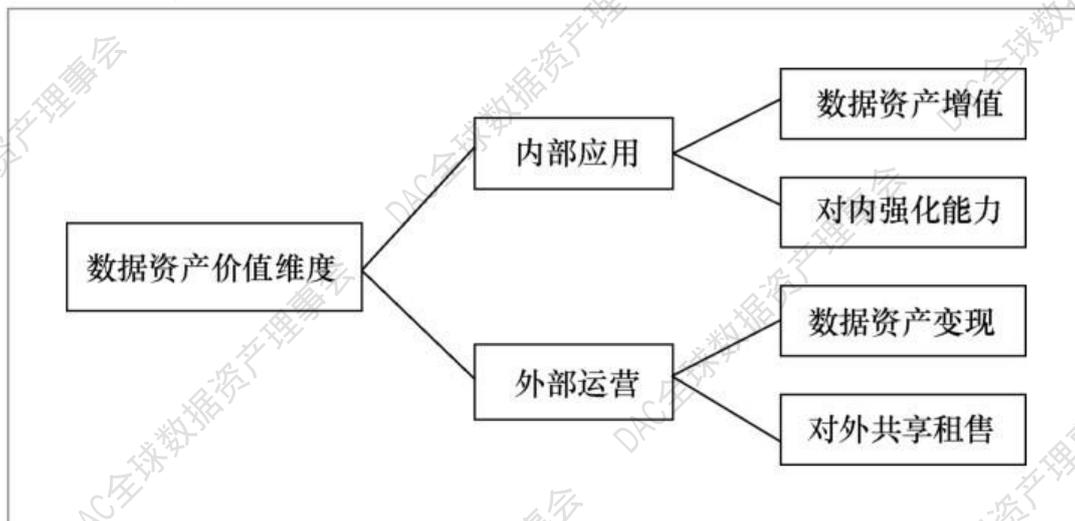
拓宽融资渠道



孵化新的
收入来源

当数据资产入表后，其对企业运营的各个方面将产生显著而深远的变革。首先，数据资产的正式记录无疑会直接增加企业的资产总额，这一点不仅能够直观地展现企业的经济实力，而且还能在并购交易或吸引投资时，作为极具价值的谈判筹码，从而提升企业的市场估值。此外，数据资产的明确入账为企业提供了可靠的财务依据，使得企业能够通过这些资产进行抵押或资产证券化，开辟了新的融资渠道。这无

疑是解决了以往由于数据资产的无形特性及评估难度而造成的融资难题。



不仅如此，通过精细化的会计核算，企业能够设计出有效的数据资产推销策略，进一步孵化出新的收入流，如数据资产变现、数据授权共享等创新业务模式。这样的内部应用不仅提升了数据资产的价值，也增强了企业内部的数据管理和运用能力。对外，企业可以探索数据资产的变现途径，通过出售或租赁等方式，将数据资产转化为真金白银，实现价值最大化。数据资产的入表不仅优化了企业的资产配置，拓宽了融资渠道，丰富了盈利模式，更是从实质上提升了企业的综合实力，加速了其发展步伐。

在大数据时代的浪潮推动下，数据资产的价值评估已经上升为企业运营的关键环节。数据资产，作为具有交易属性的商品，其定价和价值将受到商品定价与价值规律的影响。在新的经济模式下，随着技术的发展和市场的演变，新兴的

影响因素不断涌现。因此，企业需不断探索并采用适合本行业的数据资产价值评估方法，以适应市场的快速变化和技术进步。

七、寻路数据资产：入表篇

在数字化时代的浪潮中，数据已不再仅仅是信息的载体，而逐渐转变为一种全新的生产要素和战略资源。随着生成式人工智能（AI）技术的迅猛发展，数据的价值和作用愈发突显，成为推动各行各业革新和转型的关键力量。政策层面的支持与行业实践的积极探索共同推动了数据资源的资产化进程，为数据资源的入表提供了坚实的基础和广阔的前景。

政策层面：

2022年12月19日，《中共中央 国务院 关于构建数据基础制度更好发挥数据要素作用的意见》（简称“数据二十条”）发布，“数据二十条”强调了数据资产化的重要性，并提出探索数据资产入表的新模式；紧随其后，财政部于2023年8月21日印发的《企业数据资源相关会计处理暂行规定》（以下简称《暂行规定》），为数据资源的资产化提供了具体的操作指南，这一规定自2024年1月1日起施行，标志着数据资源正式被纳入企业资产负债表的重要步骤。

行业实践：

为了响应国家政策，各省市纷纷采取行动，推动数据资产入表的落地实践。下面我们来看一些典型案例。

A. 浙江

浙江省温州市财政局以市大数据运营有限公司“信贷数

据宝”数据资源为实例，积极探索数据资产管理试点工作，实现数据资产确认登记。

浙江五疆科技发展有限公司完成数据资源入表准备，并正式启动入表工作。

B. 四川

成都市金牛城市建设投资经营集团有限公司率先启动数据资产化探索，成为国内首批完成数据资源“入表”的企业。

成都数据集团基于公共数据运营服务平台运行产生的数据，经过资产认定、合规评估、经济利益分析、成本归集与分摊等环节，率先完成数据资产入账。

此外，江苏省、广东省、福建省等多个地区均有企业陆续加入了数据资产入表的队伍当中。随着越来越多地方政府部门和企业参与到此项工作中，相信未来数据资产入表将成为一种常态，并且不断推动中国数字经济的快速发展。

在这样的背景下，企业如何有效地将数据资源入表，以及入表后如何进行相关的财务管理与会计核算，成为了企业管理者、财务人员和会计专家关注的焦点。本文将从数据资源入表的角度出发，详细解析企业数据资源入表的流程、路径以及入表之后的相关操作，旨在为企业提供财务管理与会计核算方面的参考，帮助企业激活数据资产的价值，提升数据资产管理的效率和效益。

7.1 数据资源入表的流程与路径

7.1.1 第一阶段：政策解读

了解数据资源的分类。根据《暂行规定》数据资源被定义为两大类，即企业使用、持有或用于出售的属于满足资产定义且满足资产确认条件的，其他的都属于不满足资产定义和/或不满足资产确认条件的。



（数据资源定义）

主要内容		数据资源无形资产	数据资源存货	其他数据资源	
数据资源入表	确认	符合《企业会计准则第6号——无形资产》（简称“CAS6”）规定的无形资产定义和确认条件	符合《企业会计准则第1号——存货》（简称“CAS1”）规定的存货定义和确认条件		
	初始计量	外购	成本=购买价款+相关税费+直接归属于使其达到预定用途所发生的费用(数据脱敏、清洗、整合、分析等加工过程所发生支出+数据权属鉴证、登记结算、安全管理等) 不符合无形资产定义和确认条件的相关支出计入当期损益	成本=购买价款+相关税费+保险费+所发生的其他可归属于存货采购成本的费用(数据权属鉴证、质量评估、登记结算、安全管理等)	合法拥有或控制的预期会给企业带来经济利益的,但由于不满足企业会计准则相关资产确认条件而未确认为资产的数据资源
		加工/研发	满足CAS6第九条规定的有关条件确认为无形资产的开发阶段支出及开发阶段的其他支出于发生时计入当期损益	成本=采购成本+加工成本(数据采集、脱敏、清洗、整合、分析等)+使存货达到目前场所和状态所发生的其他支出	
	后续计量	无形资产的摊销金额计入当期损益或相关资产成本,同时确认相关收入 计提减值准备	计提存货跌价准备及其转回		
	终止确认	处置和报废适用CAS6的规定确认处置损益或予以转销	出售存货,成本结转为当期损益;同时确认相关收入	出售其他数据资源,确认相关收入	
	列示	在“无形资产”项目下增设“其中:数据资源”项目,反映其期末账面价值 在“开发支出”项目下增设“其中:数据资源”项目,反映满足资本化条件的数据资源开发支出金额	在“账面价值”项目中增设“其中:数据资源”项目,反映其期末账面价值		

（《暂行规定》数据资源入表主要内容）

数据资产目前尚无普适的定价标准和健全的交易机制,

但其价值并非无法量化，基于经济实质可依其投入价值或产出价值估值。以下是理论和实践中接受度较高的估值方法。

A. 成本法

基于数据资产达到预定可使用状态前已发生的相关成本确定其价值，评估值=数据获取成本+数据开发成本，是对前期投入成本进行必要补偿的价值参考。

B. 市场法

随着数据交易的日渐公开活跃，可参照同期同类数据资产的交易价格确定其价值，评估值=可比参照物市场价格*修正系数。

C. 收益法

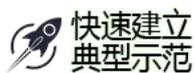
立足于数据资产未来产出效益的现值衡量其价值，评估值= $\sum [\text{预期增量收益 } i / (1 + \text{折现率})^i]$ 。

7.1.2 第二阶段：明确企业诉求，倒推入表流程

不同类型的企业对数据资源入表的诉求不同，导致资源入表的侧重点不同。

影响力提升类：紧跟政策、快速建立典型示范。该类企业看重的是入表后所产生的影响力，对入表工作本身可能的低投入产出比有一定容忍度，但对入表工作实施的速度和亮点会提出要求。

流程侧重点：合规、迅速、有效计量（成本法）



直接经济价值类：减低资产负债率。该类企业更关注数据资源入表工作能否为变现带来帮助，如数据交易、贷款等。

流程侧重点：数据无形资产占总资产比例控制、有效计量（成本法）



直接经济价值



管理价值提升类：数据资产化、未来流通。这类企业更看重数据资源入表工作所能带来的管理和业务价值的提升，进一步驱动数据流转、赋能更多应用，而不是数据交易、资产化等直接经济价值。

流程侧重点：业务参与，市场导向；价值证明（市场法、收益法）



管理价值提升



7.1.3 第三阶段：入表准备

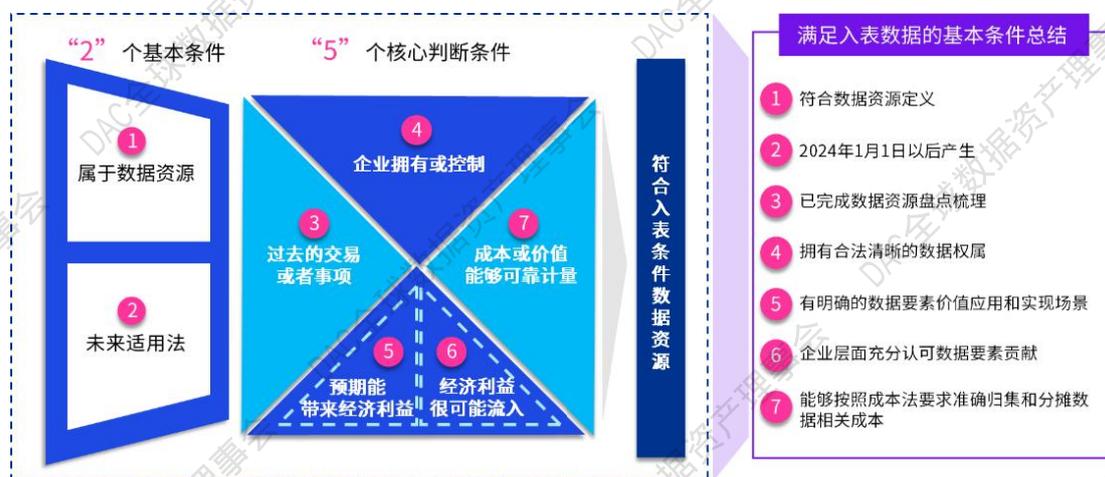
入表前的准备阶段，包括企业财务制度修订、数据资源盘点、数据资源合规评估、数据资源认定。

财务制度修订主要是指有些企业以往的财务规章制度可能没有数据类无形资产和存货的规定和要求，所以需要进行修订为入表做制度保障。例如，为数据资产设置相应的会计科目、规定自用数据资产的摊销和减值处理方法，以及交易数据资产的公允价值变动和出售等。

数据资源盘点主要是指按照分类将所属的数据资源处理和盘清的过程，针对数据资源要进行分类、编码、标准化。

数据资源合规评估主要是根据数据安全法、个人信息保护法、行业法规要求进行核验，保证入表的数据资源是合规的。

数据资源确认是根据盘点的结果确认为是企业数据资源，且要满足入表数据的基本条件。



(来源：毕马威中国 《数起毕帆，潮平岸阔：“双循环”新格局下，数据资产化与入表畅通之道》)

7.1.4 第四阶段：入表实施

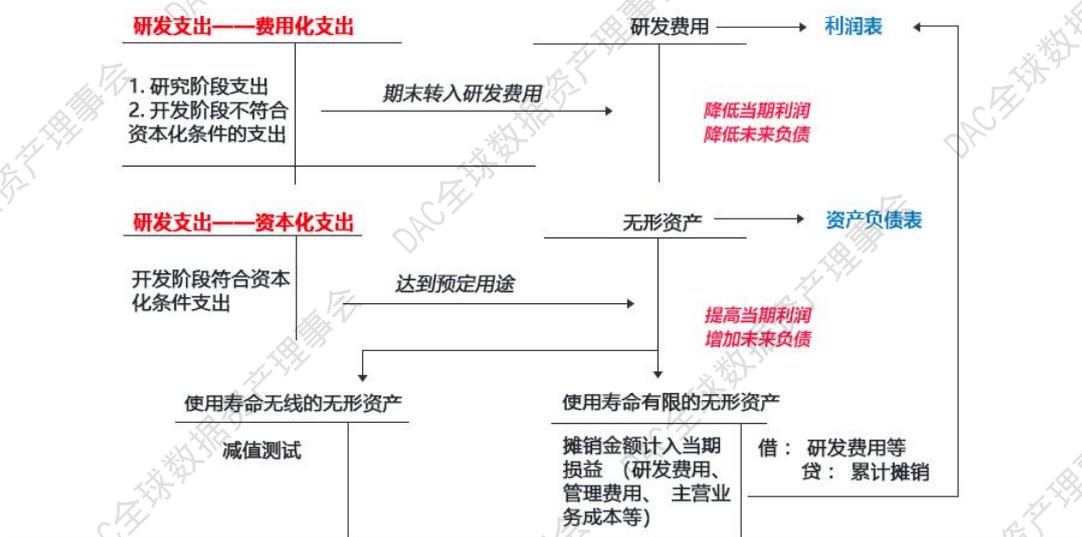
正式开展入表工作，主要包括资源价值评估、数据资源入表及核查。

数据资源价值评估在首次入表主要采用成本计价法入表，需要按照数据资产采集、维护、管理等各项成本计入，注意的是避免重复计价。

数据资源入表及核查主要是确定入表的数据资源根据企业财务管理办法逐项计入，通过核查避免重复计入。

企业数据资产费用化与资本化的主要区别

费用化 VS 资本化



7.2 数据入表后的相关操作

数据资源入表是新开展的工作，是一项新事物，必然有个从开始到常态化管理的过程，因此在实践中要不断总结经验，加强行业和跨行业的入表工作交流，实现常态入表的实现。这一阶段工作主要包括数据资源审计、数据资源的列示、数据资源的披露。

数据资产审计类似于财务审计，也会有内部审计和外部审计，因此做好数据资产审计也是确保数据资产价值有效性的保证。

数据资源的列示。数据资源的列示，是指根据数据资源的类型、性质、用途等，确定数据资源的分类和分组，选择数据资源的列示方式和列示位置的过程。数据资源的列示，

是数据资产入表的形式和内容，也是数据资产入表的难点和关键。

数据资源的披露主要分为强制披露和自愿披露，不同行业性质不同，披露的要求和策略也不相同，因此企业需要根据自身的所在行业和特点制定相关的披露制度。

《暂行规定》：数据资源入表-披露

		数据资源无形资产	数据资源存货	其他数据资源
附注表外	强制披露	使用寿命的估计情况及摊销方法 使用寿命不确定的情形下资产账面价值及其使用寿命不确定的判断依据 对摊销期、摊销方法或残值的变更内容、原因以及对当期和未来期间的影响数 计入当期损益和无形资产数据资源研发支出金额与资产减值有关的信息等	确定发出存货成本所采用的方法 可变现净值的确定依据 跌价准备的计提方法 当期计提的存货跌价准备的金额 当期转回的存货跌价准备的金额 计提和转回的有关情况等	
		按照外购、自行开发等类别，披露资产相关会计信息，并基于此据实拆分类别重要单项资产的内容、账面价值、(无形资产)剩余摊销期限、(存货)可变现净值所有/使用权受限、用于担保的资产账面价值、(无形资产)当期摊销额等情况 评估数据资源且其结果对财报具有重要影响的信息：的假设前提和限制条件，评估方法的选择，各重要参数的来源、分析、比较与测算过程等		
	自愿披露	应用场景或业务模式、对企业创造价值的影响方式，与应用场景相关的宏观经济和行业领域前景等(价值) 用于形成资源的原始数据的类型、规模、来源、权属、质量等信息 应用情况(包括相关产品或服务等的运营应用、作价出资、流通交易、服务计费方式等情况) 重大交易事项中涉及的资源对其影响及风险分析 相关权利的失效情况及失效事由、对企业的影响及风险分析等 数据资源转让、许可或应用所涉及的地域限制、领域限制及法律法规限制等权利限制。		

随着政策支持和推动，数字资产在我国的发展前景愈发光明。完善的数据确权、数据安全、数据交易制度，以及数据资产入表的规定，为数字资产的生态系统搭建了坚实的基础。

数字经济的浪潮将继续席卷全球，而数据资产将成为这场浪潮的中坚力量。数据资源的入表不仅是企业财务和会计领域的一次重要变革，更是企业乃至整个社会数字化转型的重要里程碑。通过对数据资源进行准确的资产评估、合理的入表处理以及有效的后续管理，企业将能够更加准确地反映其资产状况，优化资源配置，提升企业数据管理水平和经营

效率。同时，这也将为数据交易市场的活跃性注入新的活力，促进数据流通和共享，推动整个数字经济的健康发展。

八、寻路数据资产：评估篇

8.1 明确定义铺前路，经济效益绘蓝图

在数字经济背景下，数据资源已成为推动经济发展的重要动力。科学地评估数据资产的价值，是实现数据要素流动的一个重要前提，推动其估价与度量，加快其交易与流通，是实现其进一步释放价值的基础。然而，数据资产评估、入表核算处理、数据资产交易等问题仍在不断探讨之中，如何在创新中寻找最佳解决方案，是促进数据资产化发展的一个重要课题。

对数据资产进行明确定义是对其进行评估的先决条件。要把数据作为一种资产来识别，必须先符合“资产”这个概念。“资产”是指企业在过去发生的交易或事项中所产生的，为公司所拥有或控制，并有可能为公司创造经济效益的资源。在确定数据资产时，需要满足资产概念的三要素：

一是数据是由企业过去的交易或事项形成的。要求企业所拥有的数据资产，主要来自于以往的外购、自主研发或日常经营，满足了过去的交易或事项，但将来预计会生成或取得的数据，却无法将其列为数据资产。

二是由企业合法拥有或控制的。在对数据拥有所有权或使用权的情况下，企业可以利用数据挖掘技术为企业的商业扩张和经营活动提供支持，同时还可以利用数据的所有权来

进行产权交易。所以，无论是对数据的所有权还是使用权，都可认定为企业合法拥有或控制的数据资产。而通过非法手段取得的、存在产权纠纷且无法控制的数据资源，不能被认定为数据资产。

三是预期会给企业带来经济利益。在未来的某一时期，数据资产将会给公司带来持续的经济利益，无论是直接的还是间接的。如果数据不具有经济价值，或以目前的技术水平不可能决定其将来的经济效益，无法确认为数据资产。

8.2 价值评估三法行，数据资产显真金

数据资产价值评估方法包括成本法、收益法和市场法三种基本方法及其衍生方法。应根据评估目的、评估对象、价值类型、资料收集等情况，分析价值评估方法的适用性，综合选择评估方法。

8.2.1 成本法

成本法，也称为重置成本法，是指在现行条件下，对被评估物进行再购买或者建设一个全新状态所需要的全部费用和合理的收益，再扣除各种贬值后的差额，得到被估价物的价值。这种方法之所以要把合理收益计算在内，是因为要考虑到资本所有者的风险成本，也就是对风险成本进行定量的估算。

确定成本法的可用性时需要考虑以下两点：

一是成本和价值之间的对应关系；也就是说，用成本法计算出来的重置成本应该能够反映出其待估价的价值。

二是相关历史资料的可获得性；成本法是建立在历史数据的基础上，而重置成本则是由各种有关的合理成项组成的。

成本法评估的基本计算公式为：

$$P=TC \times S \times (1+R) \times U$$

其中：

P—评估值；

TC—数据资产总成本：数据资产从产生到评估基准日所发生的总成本。主要包括建设成本、运维成本和管理成本，建设成本包含数据规划、采集获取、数据确认、数据描述等；运维成本包含数据存储、数据整合、知识发现等；管理包含人力成本、间接成本以及服务外包成本等；

S—重置数据资产成本系数；

R—数据资产成本投资回报率；

U—数据效用：用于修正数据资产成本投资回报率 R，是影响数据价值实现因素的集合，包含数据质量、数据基数、数据流通、数据价值实现风险等。

8.2.2 收益法

收益法，是指对被评估资产的将来的期望经济利益进行估算，并将预期值折现作为评估资产价值的一种方法。与重置成本法比较，收益法更多的是考虑到数据资产可能给公司

带来的额外盈利能力。收益法的思想来源于对资产自身的定义，认为该资产有可能为公司带来经济利益。

确定收益法的可用性需要考虑以下三点：

一是能否对未来收入进行合理的预测，并对其进行货币计量，即需要清楚地掌握数据资产与公司的营业收入之间的联系和预测。

二是能否对与预期收入相关的风险值进行合理的估计和量化，即需要明确收入的不确定性能否被预测。

三是获利期限能否被预测，即收益年限要用来计算未来的时间价值，因此在收益法中要考虑到资产的获利期限。

收益法评估的基本计算公式为：

$$P = \sum_{t=1}^n \frac{F_t \times f(Q, D)}{(1+i)^t}$$

其中：

P—评估值；

F_t —数据资产未来第 t 个收益期的收益额；

$f(Q, D)$ —综合调节系数， Q 为质量调节系数， D 为投产期限调节系数；

n —剩余经济寿命期；

t —未来第 t 年；

i —折现率。

8.2.3. 市场法

市场法，也称为比较市场法，是将被评估对象的市场价格与其参考资产的差额，并对其进行差量处理，然后用调整后的价格来确定其价值。市场法是指在对被评估资产进行估价时，要充分利用同类资产的交易价格，并运用比较法和类比法对其进行估值。

确定市场法的可用性时需要考虑以下两点：

一是是否具备充分发展和活跃的资产市场，即市场法往往是建立在现有的可比交易之上，并且为了精确起见，通常要寻找三个或更多相似的参考资产，然后对其进行加权平均。当被评估资产所处的市场中，没有可供比较的参照物或有关的交易时，市场规则就很难被运用。

二是对标资产和被评估资产的数据可得性，即将被评估资产和对标资产的各种指标参数相比较，这也是市场法的另一个重要环节，因此对能否采集可比资产的关键技术参数、属性等进行验证。

市场法评估的基本计算公式为：

$$P=P_0 \times J \times R \times K \times Y$$

其中：

P—评估值；

P₀—可比案例数据资产的价值；

J—技术修正系数：因技术因素带来的数据资产价值差异，主要包括数据获取、数据存储、数据加工、数据挖掘、

数据保护、数据共享等因素；

R—价值密度修正系数：有效数据占总体数据比例不同带来的数据资产价值差异。价值密度用单位数据的价值来衡量，当有效数据（指在总体数据中对整体价值有贡献的那部分数据）占总体数据量比重越大，则数据资产总价值越高。当一项数据资产可以进一步拆分为多项子数据资产，每一项子数据资产可能具有不同的价值密度，那么总体的价值密度应考虑每个子数据资产的价值密度；

K—期日修正系数：评估基准日与可比案例交易日期的不同带来的数据资产价值差异。期日修正系数的基本公式为：
期日修正系数=评估基准日价格指数/可比案例交易日价格指数；

L—容量修正系数：不同数据容量带来的数据资产价值差异。当价值密度接近时，容量越大，数据资产总价值越高。容量修正系数的基本公式为：容量修正系数=评估对象的容量/可比案例的容量；

Y—其他修正系数：影响数据资产价值差异的其他因素。应根据实际情况考虑可比案例差异，选择修正系数。

8.3 数据资产评估，从市场中脱颖而出

数据资产评估是一项重要的流程，旨在量化和确定数据在组织中的价值。该流程包括对数据质量，可用性，完整性，

安全性以及对业务目标的支持程度的评估。在数字经济快速发展的背景下，数据已经成为企业最有价值的资源，对其进行精确评价，对企业决策、优化资源配置、提高运营效率和提升企业竞争力具有重要意义。

数据资产评估可以帮助企业意识到数据的重要作用，也可以为企业进行基于数据的决策奠定坚实的基础。通过对数据资产进行系统性的评价，企业能够更好的使用自己的数据，进而在市场竞争中取得优势。

九、寻路数据资产：合规篇

合规，作为数据正式进入社会场景的第一道门槛，显得尤为重要。数据合规不仅关系到个人隐私保护、数据安全，还涉及国家安全和社会公共利益。随着数据量的爆炸性增长和数据应用场景的不断扩展，如何确保数据在收集、处理、传输和使用过程中遵守相关法律法规，成为所有利用数据的企业和组织必须面对的问题。

9.1 什么是数据合规？

数据合规的定义和范围目前还没有形成权威而广泛的共识，这是因为数据合规是一个不断发展和演变的领域，随着技术和法律的发展，对数据合规的认知也在逐步深入。越来越多的观点倾向于将数据合规视为独立于数据安全的领域。这意味着除了关注数据的安全性外，还需重视数据的合法性、隐私保护以及符合相关法律法规的处理方式。

尽管在业界，数据合规的定义尚未形成共识，但可以看到数据合规的范围涉及国家法律法规、行业准则、商业道德等多个方面，旨在确保企业和员工在数据处理中遵守相关规定和标准，保护数据的合法性、安全性和隐私权益。

9.2 为什么要数据合规？

9.2.1 数据合规是启动数据资源利用的先决条件

自今年1月1日开始，根据《企业数据资源相关会计处理暂行规定》的实施，数据可以正式被纳入财务报表。而在此之前，市场上已经涌现出很多与数据相关的新词汇，比如数据登记、数据流通、数据交易等。实际上，早在没有交易所的时候，数据交易市场就非常活跃，只不过没有被公开地展示出来。许多企业之间已经建立了成熟的数据合作和流通模式。在数据交易领域，数据合作、数据入场，以及近几年备受关注的¹数据出境等都是其发展和扩展的体现。

但是，无论企业手中拥有多少有价值的²数据资产，只要打算将其用于外部交流、出售或跨境流动，都必须先确保数据合规，否则可能违反相关法律法规。数据合规是启动数据资源利用的先决条件。在数据入表政策的背景下，可以看到数据入表的第一步也是数据合规，只有完成了合规，才能将数据的价值在财务报表上进行体现。

9.2.2 三部法规开启数据监管与合规新时代

数据合规的第一要点是确认数据来源的合法性。只有在确认数据来源合法的情况下，才能拥有相应的数据权利，并进行相关的数据处理活动。过去，由于缺乏法律法规对数据的明确规定，数据的合法性也无法确定，但实际上仍然被广泛使用，并带来了³很多收益。然而，如果希望数据能够稳定地在市场中流通，其所有权必须明确。在具体实

践中，数据合规的关键在于对数据来源进行审查和验证。只有通过审查，才能确保数据的合法性和可靠性。

在 2021 年，就颁布了三部重要的法律法规，分别是《网络安全法》《数据安全法》和《个人信息保护法》。这三部法律正式确定了数据相关法律框架，也是法律合规的基本依据。

其中，《个人信息保护法》是数据合规的根本，这部法律包含了许多重要内容，主要总结为七大核心权利：知情同意权、撤回权、公开权、查阅复制权、删除权、获知信息处理者相关信息的权利以及自动化决策的控制权。这些权利的确立旨在保护个人对其个人数据的控制权和隐私权。

数据相关法律法规监管文件

《网络安全法》	《民法典》	《数据安全法》	《个人信息保护法》	《网络安全审查办法》
《数据出境安全评估办法》	《个人信息出境标准合同办法》	《信息安全技术 人脸识别数据安全要求》	《证券期货业网络安全管理办法》	《电力行业网络安全管理办法》
《个人金融信息保护技术规范》	《个人信用信息基础数据库管理暂行办法》	《关于银行业保险业数字化转型的指导意见》	《车联网信息服务数据安全技术要求》	《汽车数据安全管理办法》

（来源：数据资源入表法律合规问题探讨，马清泉）

9.2.3 数据本身具有的特殊性质

A. 权属的不清晰

关于数据的权属，在《中共中央 国务院 关于构建数据基础制度更好发挥数据要素作用的意见》（简称“数据二十条”）中就有提到数据的权属问题，将数据进行了三权分置的划分方式，分别是数据资源的持有权、数据加工使用权和数据产品经营权。如果企业未完成数据合规，无法准确确定这些权利，那么在将数据资产纳入财务报表确认或进行资产交易时，都无法顺利进行。

B. 数据的高敏感性

目前与数据相关的法律不多，但违反这些法律的后果是超出很多企业想象的，尤其是《个人信息保护法》。

举个例子，某企业征信服务公司系根据《企业征信机构备案管理办法》进行备案而从事企业 2020 年 8 月至 2021 年 11 月，原告刘某甲在第三人上海某建设公司任职，担任财务经理，任职期间为第三人及其关联公司即被告上海某实业公司填报 2020 年企业年度报告（填报时间 2021 年上半年），并在“企业联系电话”一栏填写了刘某甲实名电话号码。之后，刘某甲从上海某建设公司离职。2022 年上半年，上海某实业公司在填报 2021 年企业年度报告时，仍然在“企业联系电话”一栏填写刘某甲实名手机号码。填报之后，通过第三方企业信息查询平台查询上海某实业公司的联系方式，会关联到刘某甲的电话号码。刘某甲认为上海某实业公司未经

允许擅自使用其个人信息，恶意将其实名手机号码进行公示，误导公众将其认定为上海某实业公司人员或法定代表人刘某乙，给其生活和工作带来不利影响，遂诉至人民法院，要求解除其实名手机号码与上海某实业公司 2021 年度企业年报公示信息的绑定及关联，并要求上海某实业公司、刘某乙向其赔礼道歉、赔偿名誉损失及精神损失 50,000 元。

9.3 数据怎样才能合规？

9.3.1 数据主体合规

主体合规是指企业是否作为合法主体存在，并且具备相应的合规经营能力。在这方面，关注的核心是企业是否符合相关法律法规的规定，并且是否拥有必要的备案和证书。例如，电商企业需要取得 EDI 经营许可证，涉及区块链技术的企业需要进行相关的区块链备案等。这些要求实际上也属于网络安全的范畴。

主体合规的重要性在于确保企业以合法的身份从事经营活动，并且具备相应的能力满足法律法规的要求。通过获得必要的备案和证书，企业能够展示其对网络安全和合规事务的重视，并且与合作伙伴、客户以及监管机构建立起信任关系。

维持主体合规对于企业的可持续发展至关重要。只有在合规的基础上，企业才能依法经营、开展合规的商业活动，

并且避免可能的法律风险和处罚。因此，企业应该积极履行主体合规的要求，确保自身合法合规地进行经营。

9.3.2 数据来源合规

数据来源合规是数据合规过程中需要花费相当时间的一个重要部分。在数据合规框架中，数据来源合规是至关重要的一环。这是因为数据来源是目前法律重点考虑和审核的地方，只有数据来源能够得到明确说明并不存在问题，后续的数据合规过程才能顺利进行。

数据来源合规的核心是确保企业获取数据的合法性和合规性。企业需要对数据来源进行全面调查和审查，以确定数据的来源是否符合相关法律法规的规定，并且是否存在违法或不合规行为。如果数据来源存在问题，企业可能会面临严重的法律风险和罚款。

因此，数据来源合规是数据合规框架中最重要的一环之一。只有通过全面审查和调查，确保数据来源的合法性和合规性，企业才能在后续的数据处理和使用过程中避免潜在的法律风险和损失。

9.3.3 数据内容合规

数据内容合规是数据合规过程中的关键环节之一。目前，在这方面的审查很难实现高度个性化和具体化，但整体来看，它涉及以下几个方面：首先，数据内容本身是否涉及国家机密、公共数据等重要信息；其次，数据内容是否存在侵犯他

人权益的可能性；最后，数据内容是否包含违法性的内容。

数据内容合规的核心在于确保数据内容的合法性和符合法律法规的规定。企业需要对数据内容进行仔细审查，确保其中不涉及国家机密等敏感信息，并且不侵犯他人的权益。此外，数据内容也不能包含任何违法的内容，例如违法广告、诽谤、色情等。

尽管数据内容合规审查的个性化和具体化存在挑战，但通过对数据内容的整体审查，可以有效地降低违法风险和法律责任。企业应该建立健全的数据内容合规机制，制定相应的策略和措施，确保数据内容的合法性和符合性，以维护企业的声誉和遵守法律法规的要求。

9.3.4 数据合规管理体系的搭建

数据全生命周期合规也是数据合规过程中的一个重要环节。在个人信息处理方面，法律框架覆盖了从数据收集、加工使用、传输到最终删除的整个生命周期。因此，在进行数据合规时，必须考虑数据收集是否合规、数据存储是否符合相关技术要求、是否在规定期限内销毁数据等内容。

数据全生命周期合规的核心在于确保整个数据处理过程都符合相关法律法规的规定，并且保护个人信息的安全和隐私。企业需要对数据处理过程中的每一个环节进行管理和监控，以确保数据的合法性和合规性。这包括建立正确的数据收集流程、采用安全的数据存储技术、制定合理的数据使

用策略、设置有效的数据传输机制，以及明确的数据销毁政策等。

9.4 数据合规报告怎么写？

围绕数据资产化，包括数据资产入表、数据资产登记等的合规审查，应包括数据主体、数据来源/内容、数据产品、数据交易等内容展开。主要包括以下几方面内容：

一是对数据权利主体的审查，包括主体资质、合规经营能力等；

二是对数据权利来源和权属类型的评价，包括数据来源的合法性、并基于“三权分置”界定数据权属类型；

三是对数据产品的合规评估，本节内容尤其适用于数据登记场景，应明确数据产品的基本信息和总体要求；

四是数据安全能力的评价，包括数据安全战略、数据安全制度、数据分类分级、应急响应、等保、数据安全人员配置等内容；

五是对数据资源入表、数据产品交易、数据资产登记、数据资产融资的可行性分析和说明。本节内容是数据合规审查报告或法律意见书的核心，应基于数据资产化不同场景深入分析数据内容的合规性、数据资源的规范性、数据资产的合法性等关键问题，并出具明确的“可/否”意见。

六是结论，报告应明确审查结论，合规/不合规、可

入表/不可入表、可交易/不可交易等。例如，在可交易场景，应明确该数据资产，从数据安全管理体系、数据来源合法性及可交易性角度风险可控，不违反现行法律和行政法规的强制性规定。

数据资产合规审查是数据资产化的重要环节，不论是内部自查还是第三方机构审查，均应严格依照法律法规进行实质性审查。当然，报告或法律意见书内容可根据不同场景和目的进行编写。

十、寻路数据资产：登记篇

本篇将介绍数据资产登记的背景，整理登记的具体步骤流程和行业实践，探讨如何通过有效的登记确保数据资产的准确性，安全性和可追溯性，为组织内外的各种活动提供基础支持。

10.1 数据资产登记定义

在开始探讨数据资产登记时需要先明确相关的一些定义和概念，详情请查看《寻路数据资产：概念篇》。

登记是指对特定事物进行正式记录、注册或标识的过程，基本含义是借助一定的载体，将有关事项或客观存在的事物登记记载在册籍上。

登记要素		分类
登记机构		行政登记；司法登记；社会登记（民间登记）
登记	登记性质	财产权登记；商事登记；民事身份登记
对象	登记内容	权利类登记与义务类登记、资格类登记与能力类登记、机构类登记与产品类登记
登记过程	登记程序	形成性登记；确认性登记；事实行为性登记
	登记审查	形式审查；实质审查
登记者	登记实体	人身权登记；财产权登记；资格登记；事实登记
	登记意愿	自愿性登记；强制性登记
登记效力		创设效力；确认效力

（来源：上海数据交易所）

数据资源是有含义的数据集结到一定规模后形成的数据集。

数据资产是作为生产要素时的数据，不过数据的价值潜力需要通过转换为信息、知识才能实现和释放。

数据资源之所以成为生产要素，是因为数据资源不仅被产生数据的机构自己所用，更需要通过流通渠道被外部机构所用，才能具备生产要素的属性。

一般来讲，数据产品是指作为产品的数据集，或者是从数据集中衍生出来的信息服务。进入流通市场的数据产品必须具备可计算、合法合规这两个基本条件。不过从数据资产融资的案例和主要数据交易所的数据产品清单来看，数据产品的形态呈多样化的形态。有的是数据知识产权的形式，有的是数据集，有的是数据应用，有的是文档报告，还有以软件产品解决方案作为数据应用作为数据产品。

总结来说，数据资产登记是将企业拥有的、有潜在经济价值的数据资源进行正式记录和注册的过程。从登记的角度看，数据资产登记是依申请登记，应该是自愿登记，既属于形成性登记，也属于确认性登记，也属于事实性登记。

数据资产登记是数据资产化漫漫征程的重要一步，是确保数据资产质量、安全性和可信度的关键一环，为

数据的合规性和治理奠定基础。通过登记，企业能够明晰数据的来源、去向、所有权和使用权限。有助于企业确权、管理和利用这些数据，使其更好地为企业创造价值，确保其在市场中的有效性。

从外延上看，数据资产登记包括确权登记、存证登记、托管登记、产品登记、交易登记、质押登记等，流程上包括备案登记、初始登记、变更登记、注销登记等。

10.2 数据资产登记先决条件

数据资产登记并不是独立存在的一环，先决条件是确权和合规检查。

10.2.1 确权

《数据二十条》中明确了数据资源持有权、数据加工使用权、数据产品经营权的三权分置，为数据确权工作提供了理论基础。其次，数据确权要确定数据的权利主体和权利的内容。三是明确数据产品权益的法律地位，即说清楚数据产品后续的合法利用依据如：占有、使用、收益和依法处分。

10.2.2 合规

合规的内容在《寻路数据资产：合规篇》中已有完整地介绍。合规是要确保企业和员工在数据处理中遵守相关规定和标准，保护数据的合法性、安全性和隐私权

益。主要是做到主体合规，来源合规，内容合规。也只有做过合规的检查后，数据资产登记才有意义和可信度。

10.2.3 数据资产登记基本流程

数据资产的登记、存证、确权应当由专业的机构或者平台进行；数据资产的登记、存证、确权应当提交真实、完整、准确的数据资产信息；数据资产的登记、存证、确权应当经过审核、公示等程序。这是数据资产登记的一般流程。

登记的载体会根据各类机构使用的不同的技术而有所差异，但一般会是一致的登记系统。

登记中需要关心的是登记主体、登记对象和登记目的。

登记主体一般是数据产品的提供方，或者拥有数据要素、数据资源或数据资产的企业和机构。

登记的对象类型目前并没有统一的标准。数据资产、数据产品的形态和价值化的方式还处于不断创新，不断探索模式的阶段，因此登记对象可能是数据要素、数据资产或者数据资源等。

常用登记目的如统计汇总、权属界定、流通交易或监督管理等。

10.2.4 数据资产登记典型案例

以数据为主要内容和服务的可辨认形态，即数据产品，一般作为数据资产来确认。目前这些形态不同、呈现各异的数据产品，其价值化的形式也不尽相同，有的以数据知识产权的形式，有的通过交易所登记进行公示，有的直接进入资产结构进行增信来作为质押融资授信。

目前，数据资产、数据产品的形态和价值化的方式还处于不断创新，不断探索模式的阶段，登记的流程也就有所差别，这里先列举几类典型的流程。

A. 数据知识产权登记

2022年11月，国家知识产权局官网发布的《国家知识产权局办公室关于确定数据知识产权工作试点地方的通知》明确，北京市、上海市、江苏省、浙江省、福建省、山东省、广东省、深圳市8地将开展数据知识产权工作试点。

在登记主体方面：明确登记主体为数据持有者或数据处理者；

在登记对象方面：登记对象为依法取得、经过一定处理以及创造性投入、具有实用价值、商业价值和智力成果属性的数据/数据集；

在主管部门与审查方式方面：由各省、市知识产权局作为统筹主管部门，依托知识产权保护制度对数据予以登记；

在审查方式方面：各地由登记机构或登记平台进行形式审查。

审查结束后发放数据资源产权登记证书。

B. 数据资产登记

福建省、广东省、北京市、浙江省温州市、天津市、山东省青岛市的登记是对数据资产进行确认登记，登记结束后发放数据资产凭证。

以青岛数据资产登记评价中心为例，先进行数据合规，再进行登记、审核、公示、发放证书。建立数据资产登记评价相关制度体系，为数据资产登记评价提供流程规范；依托数据资产登记平台、数据资产价值评价标准和模型，对数据资产进行登记和价值评价。

C. 数据产品登记

上海市、海南省的登记是数据产品登记，登记流程结束后发放数据产品登记凭证和数据产品确权登记凭证。

以上海数据交易所为例。上海数据交易所为各地各类数据资产提供登记申请、审核、资产核准、签发资产证书等服务，围绕数据资源化、产品化、价值化的全流程，对贯穿数据资产生命周期的各主要环节开展登记，并生成唯一产品编码或标识，发放数据产品登记证书，实现数据资产确权，确保数据登记的法定效力。

D. 数据资源公证

江西省采用的是数据资源公证。江西省司法厅在数据资源确权方式上率先探索依托公证法律服务资源构建数据产权法治化、智能化、智慧化运行管理机制。建立登记申报、合规审核、可信存证、公示验真、运营管理等模块，支撑数据权益方、第三方审查评估机构、公证机构、律师事务所、数据技术公司、数据交易场所、监管机构等主体完成数据产权管理。

E. 数据要素综合登记

贵州省使用的是综合登记。贵阳大数据交易所在2023年1月成为数据要素登记OID行业节点，这里的OID即为Object Identifier，对象标识符。登记对象为数据资源、算法模型、算力资源以及综合形成的产品和服务等数据要素。登记主体为发起登记行为的自然人、法人和其他组织。

10.3 结尾

在数据要素全国一盘棋的背景下，数据资产登记不仅有助于个体企业更好地管理和利用数据，也促进了数据在整个市场中的流通。通过共同的登记规则和体系，可以构建更加开放、创新、安全的数字产业生态，推动

数字经济的高质量发展。支持并鼓励数据资产登记，将为整个数据要素市场注入更强大的活力。

十一、寻路数据资产：交易篇

寻路系列之交易篇，将从探讨数据资产交易的现状与挑战、分析市场动态和交易机制、探讨如何通过数据交易实现数据资产的流通和价值最大化等多方面聚焦数据交易，从而探索数据资源价值化、资产化和资本化的实施路径。特别指出的是，数据交易，交易的不是原始数据，而是相关主体在通过合法手段获取原始数据的基础上，对其采用一定算法，经过深度分析过滤、提炼整合及脱敏处理后形成具有交换价值和技术可行性的衍生数据。

据悉，2021年至2022年，中国数据交易行业市场规模由617.6亿元增长至876.8亿元，年增长率约为42%，预计未来3年至5年，中国数据交易市场仍能保持较高速增长，到2025年，规模有望增至2046亿元。这一增长趋势反映了数据作为新型生产要素在数字经济中的重要性日益增强。据公开数据统计，自2014年首批数据交易所成立以来，中国的数据交易所数量持续增加，截至2023年11月已成立49家，且4家交易所仍在筹备中。数商企业数量也从2013年的约11万家增长至约200万家，显示出数据交易市场的活跃度和发展潜力。近年来，头部数据交易所的交易规模呈现出快速增长的趋势，其中，上海数据交易所挂牌产品已经突破1700个，预计到今年年底，累计挂牌数据产品数量达2000

个，数据交易额今年始终保持稳步增长态势，预计全年数据交易额将突破 10 亿元；深圳数据交易所 2023 年实现全年交易规模超 50 亿元，跨境数据交易额突破 1 亿元，交易规模保持全国领先。



尽管数据交易市场发展迅速，但也面临着众多挑战。首先是数据供给不足。公共数据开放利用程度不足，尽管我国在公共数据开放共享方面有所推进，但总体上公共数据的开放程度仍然有限，这限制了数据资源的充分利用和数据要素市场的活跃度。企业数据供给流通受阻，企业在数据共享方面存在顾虑，担心数据安全和隐私保护问题，以及缺乏明确的数据产权界定和收益分配机制，导致企业数据供给流通不畅。个人信息数据的信息边界不清，个人信息数据的分类、处理和使用标准不明确，导致在实际应用中难以界定个人信息边界，增加了合规风险。其次是流通和交易中介机制不健全。目前国内建立的数据交易平台对于交易数据的交易规则和交付标准未形成统一规范，从而阻碍了数据交易的流通。

数据交易所在数据交易机制方面采取了多种模式和策

略，以适应不同地区和行业的需求，本文选取以下具有代表性的数据交易所进行数据交易机制介绍。

11.1 贵阳大数据交易所

贵阳大数据交易所作为全国第一家数据公开交易场所，其数据交易定价方式为要素机制，即依据数据品种、时间跨度、数据深度、数据完整性、数据样本覆盖、数据实时性等数据要素来确定数据价格。贵阳大数据交易所还发布了全国首套数据交易规则体系，包括《数据要素流通交易规则（试行）》《数据交易合规性审查指南》和《数据交易安全评估指南》等，以规范数据交易行为，确保交易的合规性和安全性。



11.2 福建大数据交易所

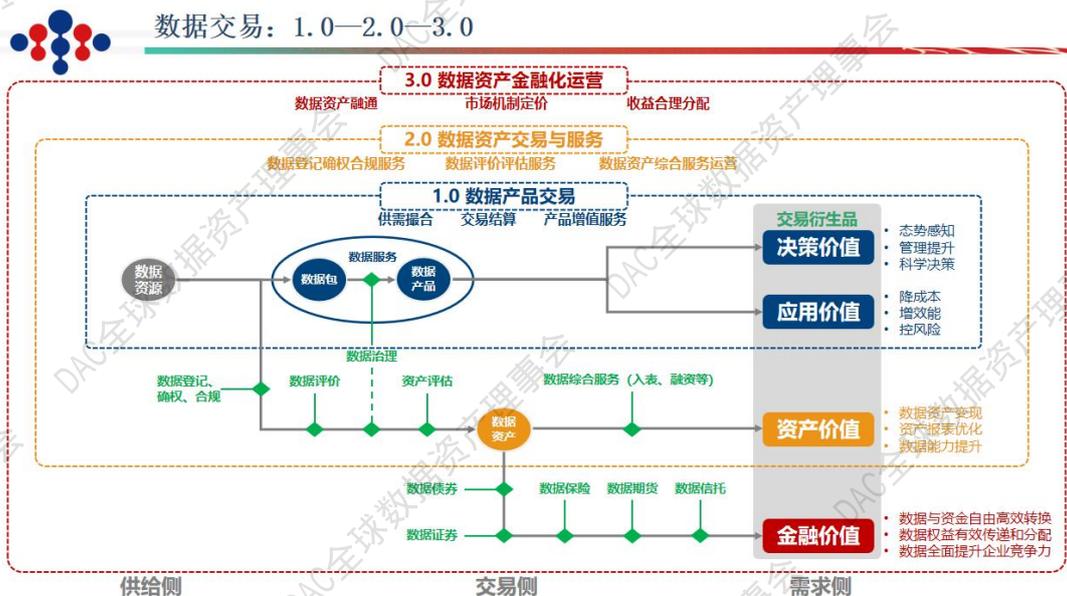
福建大数据交易所上线了福建大数据交易平台，该平台具备确权、登记、结算、交易、撮合、流通等支撑数据场内交易的功能，实现了全流程可监管。为了健全数据要素市场规则和完善数据产权保护机制，福建大数据交易所发布了

“1+5”制度体系进一步保障交易安全，提升交易效率。同时，福建大数据交易所推出了数据经纪人模式，数据经纪人在政府监管下，具备开展数据经纪活动资质，长期从事数据场景挖掘与模型开发，并积极探索公共数据与社会数据的融合，提供一体化的数据产品。



福建大数据交易所是全国数据交易所中少有的同时拥有交易和金融双牌照的大数据交易所。依据《福建省地方金融监督管理局关于同意福建大数据交易所有限公司继续开

展“数据商品”交易的批复》（闽金管许可准〔2023〕84号）开展数据产品、服务特许交易、数据票据化及基于数据的金融化、证券化创新。其数据交易格局已逐渐形成了1.0至3.0共生共进的新模式。



11.3 深圳数据交易所

深圳数据交易所建设国家级数据交易所为目标，从合规保障、流通支撑、供需衔接、生态发展四方面，打造覆盖数据交易全链条的服务能力，构建数据要素跨域、跨境流通的全国性交易平台，探索适应中国数字经济发展的数据要素市场化配置示范路径和交易样板。

深圳数据交易所上架的数据商品包括数据产品、数据服务、数据工具。数据产品主要包括用于交易的原始数据和加工处理后的数据衍生产品，包括但不限于数据集、数据分析报告、数据可视化产品、数据指数、API 数据、加密数据等。

数据服务提供数据采集、数据传输、数据存储、数据处理（包括计算、分析、可视化等）、数据交换、数据销毁等数据各种生存形态演变的一种信息技术驱动的服务。数据工具提供数据采集、存储、清洗、分析、可视化、安全等提供的相关数据处理的技术工具。



11.4 上海数据交易所

上海数据交易所首创“数商”模式，探索数据交易生态。上海数据交易所于2021年11月25日挂牌成立，同样采用国资主导公司制。上海数据交易所强调数据交易的合规性和安全性，提供数据交易、数据服务、数据产品等多种交易服务。它通过建立数据交易规则和标准，推动数据资源的开放共享，同时注重数据的隐私保护和安全。“不合规不挂牌，无场景不交易”，这是上海数据交易所官网上的宣传语。



根据上海数据交易所的网页源代码信息，96 个数据产品被分为了数据集和数据服务两种，涵盖了智慧交通、金融、房地产、企业服务、ESG、智慧城市、医疗、互联网、物流、航运、工业等领域。数量最多的为金融类数据，有 31 个产品，包括对基金经理的多维度评价数据、企业财务和舆情风险数据、大宗商品价格数据和上市公司的财务预测模型和业务预测数据等。另一大应用场景是企业服务，有 26 个产品属于该类，以工商信息查询、企业相关经营数据、企业评分和产业信息数据库为主。

通过这些机制，各个数据交易所旨在构建一个安全、高效、合规的数据交易环境，推动数据要素的市场化配置，促进数据资源的优化配置和价值释放。

国内数据交易市场形成了多层次、多维度的复杂体系，实现场内外市场的融合和互联互通，促进数据的流动和价值发现，是数据交易市场的未来发展方向。国内数据交易市场将不断向场内迁移，监管规则、产品标准和经营模式等方面将更加规范化和标准化，实现数据资产的流通和价值最大化。中国数据交易场内市场将会不断完善交易机制、创新交易方式和优化服务流程，提高市场透明度、规范度。

根据调研，我国大部分企业尚未参与到数据交易流通，

参与交易流通的企业中，约 87.67% 的企业购买数据，33.32% 的企业出售数据，数据供不应求。企业侧，内部完成数据资源化、数据产品化、数据资产化之后，数据资产就可以有条件进入数据交易所交易。根据中信证券《数据交易行业专题报告》，总结当前场内交易盈利模式，也就是入场收费模式，可分为三种：佣金收取、会员制、增值服务。企业可在数据资产化过程中，选择在数据交易所挂牌上架数据产品或购买其他服务，以促进数据的货币化。

国家数据局局长刘烈宏表示，下一步，国家数据局将围绕发挥数据要素乘数作用，与相关部门一道，从供需两端发力，在工业制造、商贸流通、交通物流、金融服务、医疗健康等若干重点领域，加强场景需求牵引，打通流通障碍、提升供给质量，推动数据要素与其他要素结合，催生新产业、新业态、新模式、新应用、新治理。

随着数字经济的深入发展和信息化程度的提高，中国数据交易市场还会迎来更加广阔的发展空间，这也需要各界共同努力，加强合作和创新，推动市场的规范化、标准化和创新化建设，进而实现数字经济的快速发展。

十二、寻路数据资产：资本篇

数据是新时代重要的生产要素，是国家基础性战略资源。2024年1月，财政部发布了《关于加强数据资产管理的指导意见》（以下称“指导意见”），提出加大政策支持，统筹运用财政、金融、土地、科技、人才等多方面政策工具，加大对数据资产开发利用，引导金融机构和社会资本投向数据资产领域。如何将数据资产转化为数据资本，实现数据的价值最大化，已成为企业面临的重要课题。

《寻路数据资产：资本篇》将探讨数据资产向数据资本转化的路径，以及如何通过数据资本化提升企业的核心竞争力。

12.1 数据资本化的概述

数据资本化是指通过各类资源配置方式或流通方式，实现投入产出管理，使得数据资产能够成为增值型资产。数据资本化是数据资产化发展的后期阶段，数据资产被进一步赋予金融属性，例如数据信贷融资与数据证券化。

12.2 数据资本化路径



数据三化包括数据资源化、数据资产化、数据资本化三个阶段。数据资源化是指通过数据汇聚和梳理，将原始数据转变为具有潜在价值的数据资源。数据资产化是指通过数据治理和运营，将数据资源转变为能够为企业带来经济利益的数据资产。数据资本化则是在数据资产化的基础上，通过各类资源配置方式或流通方式，实现投入产出管理，使数据资产成为增值型资产。

12.3 数据资本化的挑战

数据资本化也面临一些挑战，主要包括以下几个方面。

数据产权制度不完善：数据产权制度的不完善是数据资本化的主要挑战之一，这导致了数据权属边界不清，数据交易和流通的障碍。

数据资产估值难：数据资产估值难是数据资本化的另一个挑战，由于数据资产的活跃程度、灵活性和时效性，传统

的资产估值方法难以准确评估数据资产的价值。

数据交易机制不健全：数据交易机制不健全也是数据资本化面临的一个挑战，这导致了数据交易渠道不畅，数据交易难以实现。

12.4 实现数据资本化的方式



数据资本化方式



数据作价入股：企业将数据资产评估后的价值计入公司股份（以增资、验资的方式），作为投资的一部分，参与到其他企业的股权结构中，实现数据资产的资本化。

数据信托：通过信托机构，将数据资产进行管理和运营，信托机构负责数据的保值增值，同时为数据所有者提供收益分配。衍生的一种形式，叫“数据银行”，通过吸纳“数据存款”，把分散在个人和集体中的数据资源集中起来，使其易被发现、访问、并具备互操作。

数据质押融资：企业将数据资产作为质押物，向金融机构提供担保，以此获得融资，数据资产的价值和安全性直接影响融资条件。

数据保险：为数据资产购买保险，以保障在数据丢失、损坏或被非法访问等风险发生时，企业能够获得经济补偿，减轻潜在损失。

数据证券化：将数据资产打包成证券产品，通过资本市场发行，让投资者购买这些证券来分散风险，同时为数据资产的持有者提供资金。

数据资产信贷：企业利用其持有的数据资产作为信用背书，向金融机构申请贷款，数据的价值被用作评估贷款额度和风险的依据。数据资产信用与企业市值管理密切相关。

12.5 数据资本化案例

在中央政策框架的指引下，北京、上海、深圳等经济发达城市都在积极开展数据资产化的区域试点，围绕数据资产开展的增信、质押融资、保理、证券化、投资入股等金融创新也在快速涌现。但是，数据资本化的核心目标是让数据流动起来，使之创造出更多的价值；数据的金融化是数据资本化的一个必要阶段，但是不能让数据资产只作为一个抵押品就此停留在那里。要把数据真正用起来，在推进数据资本化的过程中，让数据从资源变成产品，再从产品变成资产并得到创新性的应用。

以下是一些关于数据资本化的案例。

2016年4月28日，贵阳银行发放首笔“数据贷”。贵

阳银行为贵州东方世纪发放了金额 100 万元的“数据贷”。

2022 年 10 月 12 日，佳华科技两个大气环境质量监测和服务项目的数据资产估值达到 6000 多万元，促进了佳华科技数据资产“变现”，成功获得 1000 万元数据资产质押融资贷款。

2023 年 8 月，江苏罗思韦尔电气有限公司以其拥有的“T-BOX 车联网信息数据”知识产权质押成功向苏州银行扬州分行融资 1000 万元。

2023 年 3 月，凭借在深圳数据交易所上架的数据交易标的，深圳微言科技有限责任公司通过光大银行深圳分行授信审批，成功获得全国首笔无质押数据资产增信贷款额度 1000 万元。

2023 年 6 月，贵州东方世纪科技股份有限公司的大数据洪水预报模型评估价值超过 3000 万元，成功获得贵阳农商银行首笔数据资产融资授信 1000 万元。

2024 年 1 月，天津银行股份有限公司（以下简称：天津银行）成功落地了天津市首单数据知识产权质押贷款业务，为天津环投数字科技有限公司贷款 1000 万元。

2023 年 8 月 30 日，“2023 智能要素流通论坛暨第三届 DataX 大会”在青岛国际会议中心成功举行。会上，青岛华通智能科技研究院有限公司、青岛北岸控股集团有限责任公司、翼方健数（山东）信息科技有限公司进行全国首例数据

资产作价入股签约仪式。

2023年7月，广西壮族自治区首批公共数据授权运营试点单位——广西电网有限责任公司（以下简称“广西电网”），与中航信托股份有限公司（以下简称“中航信托”）、广西电网能源科技有限责任公司（以下简称“能科公司”）正式签署了数据信托协议，并在北部湾大数据交易中心完成首笔电力数据产品登记及交易，标志着全国首单数据信托产品场内交易完成。

2023年4月21日，国内数字资产保险的首单在西安发布，中国人民财产保险西安分公司为中航创世机器人（西安）有限公司、西安五和新材料科技集团股份有限公司、西安金磁纳米生物技术有限公司等首批10家企业的数字资产提供总计1000万元的保险。

2023年7月5日，杭州高新金投控股集团有限公司2023年度第一期杭州高新区（滨江）数据知识产权定向资产支持票据（ABN）在中国银行间市场交易商协会成功簿记，发行金额1.02亿元，票面利率2.80%，发行期限358天，为全国首单包含数据知识产权的证券化产品。

12.6 数据资本化的风险控制

在探索数据资本业务的萌芽初期，为了防范风险，避免数据泡沫，《指导意见》明确提出要通过合理程序避免虚增

公共数据资产价值、严禁虚增评估价值。此外，财资[2024]1号文件《关于加强行政事业单位数据资产管理的通知》也强调，不得利用数据资产进行担保，新增政府隐性债务。严禁借授权有偿使用数据资产的名义，变相虚增财政收入。这也从另一方面指出了数据资本业务的创新点，只要遵循数据资产价格和价值逻辑，公共数据资产估值、数据资产担保、数据资产授权有偿使用、数据收益作为财政收入，都是可行的。

“避免虚增”、“严禁虚增”、“变相虚增”，关键词在“虚增”，自然是不行的。

事实上，既有的金融规则、资本逻辑也是一只“隐形的”手”，调控着数据资本市场的萌芽、发育与壮大。银行会按照风险控制的流程要求开展数据资产金融创新业务，数据资产的质量、价值评估、应用场景等均将作为是否发放贷款的考量因素进行审慎处理。随着数据领域相关工作的推进，试点地区经验不断积累，数据资产应用场景和交易市场不断丰富扩大，贷后风险、资本化风险也可以得到更好控制。

12.7 数据资本业务探索

CCF 数据治理发展委员会主任、中国电子信息产业集团副总经理、党组成员陆志鹏指出，**数据要素将催生专业市场**。数据是一个新的资源，作为传统资源或者是物理资源的一个孪生，从某种意义上讲，既然是孪生就是资源的倍增。为数

据要素寻找除“使用价值”之外的“价值体现”是一条现实可行的路径。

此外，数据具有类似金融资本和人力资本的双重属性，即数据具有金融资本的增值性、风险性，也有人力资本的异质性。故数据价格是其补偿价值、增值价值、异质性价值、风险溢价的集合。在数据从资源到资本的过程中，涉及到大量的交叉学科知识，数据资产化、资本化专业性强、操作难度高，需要专业人士主导和创新。可以预见，数据资产化将催生围绕资本化的一些新业务产生，包括数据投行、做市商、数据资本服务等。

12.7.1 数据投行业务

数据投行，是指帮助企业完成数据资产化全流程服务的专业团队。数据资产化需要由专业的数据资产化治理和资产管理团队，通过对企业或政府机构所拥有的数据资源进行科学治理，使其满足数据资产化的要求。依托专业化的数据质量评价和价值评估，使数据成为能够被有效定价的可计量资产；由权威机构对该资产被评估出的货币价格进行认定，在现行会计准则体系下完成计入企业资产负债表的操作，成为企业净资产的重要构成，最终获得审计、税务、银行等方面的共识认定。入表后，再帮助企业将入表后的资产通过证券化、质抵押、债权、信托、保险、金融租赁等形式实现资产金融化，从而实现企业价值的提升和资本增益。这个过程所

涉的各项业务，可以统称为“数据投行业务”。

数据投行围绕数据开展资产化、产品化、服务化和证券化，提供数据价值评估、数据存贷、数据交易中介、数据资产证券化等服务，加快数据资源富集，促进数据资产流通，加速数据红利释放，助力数字经济发展。

探索建立数据投行，激活数据要素价值，可破除数据壁垒，提升数据的易得性、便捷性和通用性。同时，数据投行承担数据的安全保护责任，通过隐私计算技术对数据进行脱敏使用和管理。另外，数据投行的交易目标可以从数据本身，延展到数据处理中心通信能力、存储能力和计算能力，甚至是背后的算法、人工智能、系统性的解决方案等。

12.7.2 数据做市商（Market Maker）业务

在没有市场的地方，做市商 Make（做，创造）了一个市场出来，这是理解“做市商”概念的一个粗浅逻辑。数据交易有市场、有需求，却由于种种原因，发展仍不成熟。培育数据做市商，将有利于推进数据要素的流动性，买卖双方无需等待交易对象出现，可以随时根据做市商的报价买入、卖出数据产品，缩短了交易等待时间，降低了交易成本，保证了市场的流动性；还可构筑数据要素流通市场的稳定性，在交易技术不够成熟或者市场过度投机时，做市商可以通过提供技术服务、买卖数据，来稳定市场运行，规范市场发展；也有利于价格发现，做市商在结合市场供求关系并充分研究

数据资产价值后作出报价，在估值定价方面更专业与理性，能够为其他市场参与者提供一定的价格信息。

与数据交易所相辅相成，做市服务主要作为交易服务中的重要一环，用于完善机构数据交易服务链条、实现综合业务间协同发展。同时也刺激做市商投入研发，利用先进的数据交易技术或交易系统，以高频交易等策略赚取市场波动性带来的买卖价差。使用自身先进的算法技术分析订单信息、寻找可撮合交易、并提供双边报价，实现自身价差收入最大化。

同时，为了避免过度风险、投机和炒作，除了配置必要的准入和监管措施外，做市商需要具备强大的研判和技术能力，以及面向数据要素市场的研究能力和价值判断能力，支撑提供准确且具有竞争力的报价。

12.7.3 数据资本服务

数据资本化服务，包括资金撮合、资本中介、交易中介、风险管理、投研服务、数据资产托管，以及代理客户交易服务、交易分析服务和交易工具服务等，也将随着数据资本市场的发展而形成一定的新业态。

从数据资产形成过程上看，创新“投行+做市”一二级市场联动模式，发挥投行业务服务专长以及做市商专业定价能力，促进一二级市场价值构造、价值发现功能，切实服务实体经济，也将构成“中国智慧”、“中国方案”的重要组成部分。

12.8 数据资本化前瞻

总体来看，数据质押融资贷款和无质押数据资产增信贷款领域已经取得显著进步，为数据资产的价值实现提供了有效途径。同时，数字资产保险、数据信托、数据证券化产品以及数据资产作为投资入股等新兴领域也展开了初步探索，这些创新实践不仅为数据从信息要素向资产化、再到数据资本化的转变开辟了新的路径。随着实践的深入推进，数据资产的定价、验证和流通等关键问题也将逐步得到解决，从而为数据经济的健康发展奠定坚实的基础。

当前各项政策，无论其规模宏大还是具体务实，皆旨在解决核心问题，即提升生产力水平，壮大国家、国民、企业及个人财富。简而言之，目标的实现有赖于资产化和资本化的概念提出，以及相应政策的制定。

基于数据资源入表作为传统财务报表制度与数字经济时代千亿万亿市场融资市值之间的矛盾，可以预见，从市值法角度重新审视和评估数据所创造的价值，将成为政策引导的重要方向。

以某典型的数据驱动型企业为例，该公司每年实现 800 亿元营收、200 亿元利润，以及 2000 亿美元的估值。不言而喻，流量（即数据产品）与市值之间存在一定程度的合谋关系。传统时代的财务规则，无论是成本法还是收益法，均已无法满足数字经济时代的需求。因此，当前亟待启动对数据

资产价值的重构，从市值角度出发，运用市值法对数据资产价值进行重新审视，为数字经济时代的价值体系建立奠定基础。

当然，在数据资本化的道路上，我们正不断深化对这一领域的理解和实践。随着数据资本化路径的不断探索和完善，我们坚信数据将成为推动经济增长的新引擎，将为企业和整个社会带来前所未有的价值增长。面对挑战，我们应保持积极态度，把握时代赋予的机遇，通过创新思维和跨界合作，共同书写数据资产资本化的新篇章。

编制说明

本书的编写得到全球数据资产理事会的指导与支持。

版权声明：

本书版权属于全球数据资产理事会并受法律保护。转载、摘编或者利用其他方式使用本书或观点的，应注明“来源：全球数据资产理事会”。违反上述声明者，将追究其相关法律责任。



欢迎关注公众号



理事会秘书处联系方式